

Анализ итогов анкетирования студентов 2024 г.

«Удовлетворенность качеством организации учебного процесса» филиала КГТУ им. И.Раззакова в г. Кызыл-Кия.

Согласно стратегии развития образования Кыргызской Республики, образование должно соответствовать мировым образовательным стандартам. На сегодняшний день повышение качества образования является основным направлением стратегического развития филиала КГТУ им. И.Раззакова в г. Кызыл-Кия. Понимая, то, что качество образования позволит повысить конкурентоспособность на отечественном и мировом рынке образовательных услуг филиал налаживает систему мониторинга и оценки деятельности для укрепления механизмов гарантии качества на всех уровнях системы образования. Одним из инструментов мониторинга и оценки является изучение удовлетворенности получателей образовательных услуг качеством образования и образовательной среды.

Оценка и проведение рейтинга ППС и подразделений.

Разработаны критерии и индикаторы оценки качества деятельности ППС. По итогам года кафедрам необходимо рассмотреть на заседаниях кафедры результаты оценки преподавателей и утвердить на заседании Ученого Совета. Преподавателям, набравшим наибольшее количество баллов установить дополнительные надбавки к основному должностному окладу с учетом финансовых возможностей филиала с сентября 2024 года по январь 2025 года.

В настоящее время рейтинг дорабатывается с учетом рекомендаций и замечаний. Со следующего учебного года заполнение рейтинга может осуществляться с января, с последовательным внесением всех данных.

Организация и проведение социального опроса.

Было проведено анкетирование студентов и преподавателей: «По удовлетворенности ППС деятельностью вуза»; «Преподаватель глазами студентов», «Анкетирование работодателей», «Анкетирование выпускников».

Руководители ОП должны включить процедуру проведения анкетирования в планы работы кафедры и создать базу их результатов, это послужит в дальнейшем подтверждением выполнения аккредитационных критериев.

Анкета «Преподаватель глазами студентов» Социальный опрос студентов осуществлен в on-line режиме. Анкетирование проходило с 05.02.2024 по 10.02.2024 г.

В ходе исследования было опрошено 115 студентов, дали оценку 30 преподавателям из 40 ППС. Самый высокий балл(50) получили 16 % преподавателей (5 человек). Была отмечена Раззакова М.А. как лучший куратор. Замечания, высказанные преподавателями и студентами:

1. Отсутствие своевременной информации, информация приходит с опозданием
2. Низкая температура в кабинетах
3. Отсутствие мероприятий для студентов
4. Отсутствие работы в компьютерных классах
5. Отсутствие актов зала

Анкета первокурсников

Выбор абитуриентами учебного заведения на основании собственного мнения при выборе профессии:

Насколько важными для вас были следующие причины при выборе специальности?

Личный выбор - 60%

Выбор моих родителей - 40%

Советы других (друзей и т.п.) – 75%

Хорошие перспективы трудоустройства - 33%

Хорошая репутация филиала – 85%

Выбор востребованной специальности – 75%

Низкая плата за обучение - 65%

Рядом с домом моих родителей или родственников - 25%

Согласно, вопросов анкеты можно понять, на что следует обратить внимание во время кампании по приему абитуриентов. Когда абитуриенты выбирают профессию, рекомендация друзей важнее выбора родителей, поэтому наши студенты являются сильнейшими агитаторами во время агитации.

Анкетирование выпускников

В какой степени вы приобрели следующие навыки/знания к моменту окончания нашего учреждения?

1. Профессиональные навыки по специальности 85%

2. Умение применять теорию на практике 45%

3. Умение эффективно организовывать свое рабочее время 50%

4. Ответственность за результат работы 55%

5. Способность легко адаптироваться к меняющимся условиям 50%

6. Способность разрабатывать новые идеи и решения 35%

7. Коммуникабельность 85%

8. Способность продуктивно работать с другими 65%

9. Способность решать проблемы 45%

Здесь мы видим, что студенты удовлетворены полученным образованием. Однако необходимо уделить внимание низкой подготовке по практике, необходимо обратить внимание на недостаточное количество экскурсий на предприятия, проведение гостевых лекций с участием представителей предприятия, отсутствие способности разрабатывать новые идеи и решения.

Качество и эффективность проводимой научно-исследовательской работы

Научно-исследовательская работа на кафедрах практически не проводится, за исключением кафедры «ГКиЭ», «ЭУП». В прошлом году планировалось проведение Международной конференции. Однако в силу разных причин, конференцию не провели. Проведение конференций один из инструментов для выработки социально-личностных и научных компетенций не только для преподавателей, но и для студентов. Статистика участия студентов в конкурсах и в НИРс на кафедрах отсутствует. Студенты не участвуют на конференциях, хотя ВУЗы нашего региона один раз в год проводят запланированные конференции. Необходимо включить в индивидуальный план каждого преподавателя подготовку не менее одной статьи совместно со студентами, определить и утвердить темы научных докладов на Международную конференцию, запланировать проведение студенческой конференции.

Создание методического ресурса

Каждый год составляем план по изданию методических пособий по кафедрам. Но на протяжении нескольких лет отсутствует абсолютное выполнение. Головной ВУЗ требует нам отчитаться за невыполненные работы, интересуются с чем связаны эти невыполнения. Хочу

отметить и обратить внимание заведующих кафедрами и проконтролировать выполнение методических пособий в самые короткие сроки. Кроме того головной ВУЗ идет нам на встречу и разрешил отправлять работу и сопутствующие документы в электронном варианте. Они сами подпишут у проректоров и сдадут в типографию. Методички до 4 п.л. не проходят антиплагиат.

Мониторинг студентов и работодателей.

Анкетирование было проведено согласно Положения об организации и проведении социального опроса студентов КГТУ им. И.Раззакова, 2015 г. При проведении опроса были использованы анкеты головного Вуза.

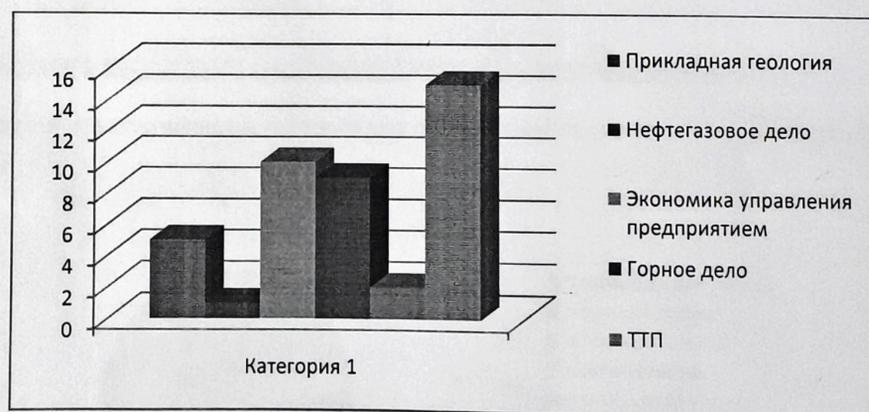
Объектами данного исследования являлись: студенты филиала КГТУ, закончивших обучение в 2024 году.

Предмет исследования – уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательных услуг.

Метод сбора данных по трудоустройству осуществляется путем размещения анкеты на сайте филиала КГТУ им. И.Раззакова, в разделе Качество образования по следующей ссылке: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfEyQt7DNj2y1nTw6n7695MEXEYriDmnDAgShODtO0ZwozBPA/viewform?usp=sf_link с обеспечением возможности ее заполнения в он-лайн режиме. Кроме того студентам была предоставлена возможность пройти анкетирование путем предоставления и заполнения анкет непосредственно перед получением диплома в оф-лайн режиме.

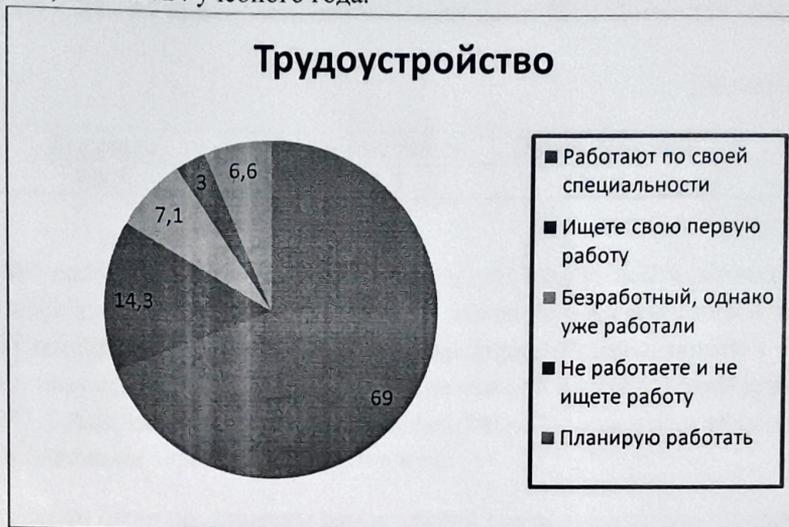
Анкета студентов содержит 30 вопросов, отражающих уровень, который был обеспечен подготовкой в филиале, а так же вопросы по трудоустройству выпускников, их возраста, места работы, дальнейшие перспективы трудоустройства по выбранной специальности.

Всего в исследовании приняли участие 42 студента (93 %) от общего числа выпускников филиала КГТУ им. И.Раззакова во 2024 году.



3. Оценка удовлетворенности студентов последнего года обучения

В процессе анкетирования приняли участие 76,2 % мужчин и 23,8 % женщин, выпускники (98%) 2023- 2024 учебного года.

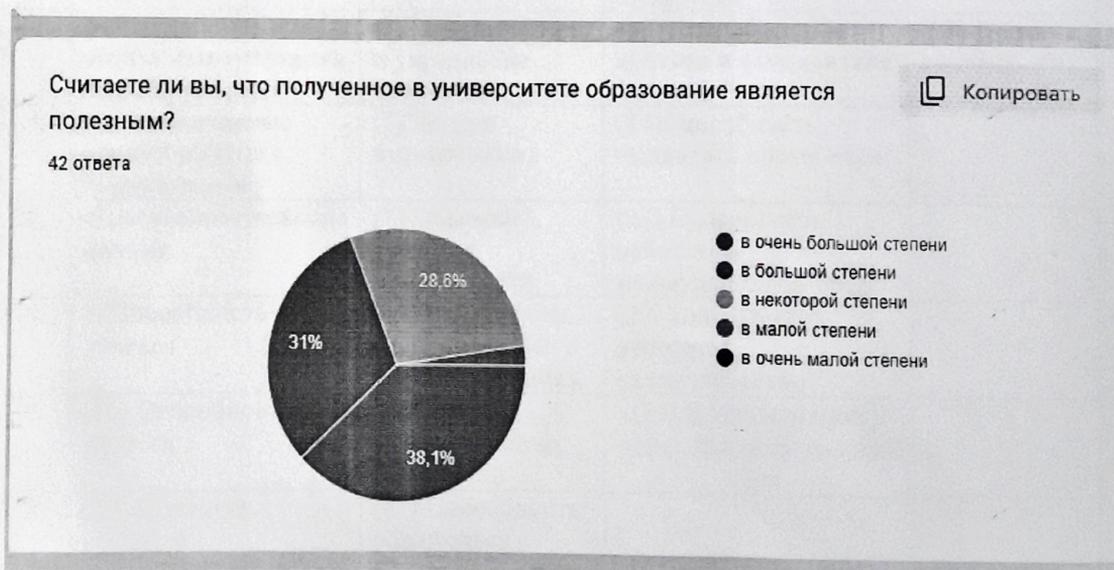


Из диаграммы видно, что основная часть выпускников (69%) работают по специальности. Из числа анкетированных выбором учебного заведения остались довольны 86 % выпускников.

Респондентам был задан вопрос Считаете ли вы, что полученное в филиале образование является полезным? (Таблица 1)

№	В очень большой степени	В большой степени	В некоторой степени	В малой степени
1.	38,1 %	31%	28,6 %	2,4 %

Большинство выпускников (69,1 %) считают полученное образование в филиале полезным.



На вопрос - Как вы оцениваете перспективы трудоустройства для обладателей вашей специальности?

Таблица 2

№	Хорошие	Значительные	Очень хорошие	Плохие
	64,3	11,9	23,8	-

Основная часть респондентов (96 %) считают, что смогут найти работу по специальности без проблем. Это обусловлено тем, что на Юге Кыргызстана в настоящее время работает достаточное большое количество предприятий добывающей и перерабатывающей промышленности. Сюда можно отнести Кадамжайский сурьмяной комбинат, ОАО Хайдарканский ртутный комбинат, ЗАО Южнокиргизский цементный комбинат, Ошская геолого-физическая партия и др.

Выпускникам были предложены компетенции, где по предложенной шкале были выбраны навыки обеспеченные программой в филиале. В пустых строчках респонденты вправе предложить свои варианты ответов.

Уровень развития каждого навыка или компетенции, обеспеченный программой в вашем филиале.

Уровень, который обеспечен подготовкой в ВУЗе.

Таблица 3

№	Сильный	Значительный	Слабый	Никакой
1.	(2) Способность применять знания на практике	(1) Способность к анализу и синтезу	(5) Тщательная подготовка по основам профессии	(15) Решение проблем
2.	(6) Письменная и устная коммуникация на родном языке	(3) Планирование и управление временем	(12) Способность к критике и самокритике	(17) Работа в команде
3.	(8) Элементарные навыки работы с компьютером	(7) Знание второго языка	(14) Способность выдвигать новые идеи	
4.	(9) Исследовательские навыки	(11) Навыки работы с информацией	(23) Способность работать в международной среде	
5.	10) Способность учиться	(13) Способность адаптироваться к новым ситуациям	(25) Способность работать самостоятельно	
6.	(10) Способность учиться	(18) Навыки межличностных отношений	(27) Инициативность и предпринимательский дух	
7.	(16) Принятие решений	(21) Способность обращаться с неспециалистами		

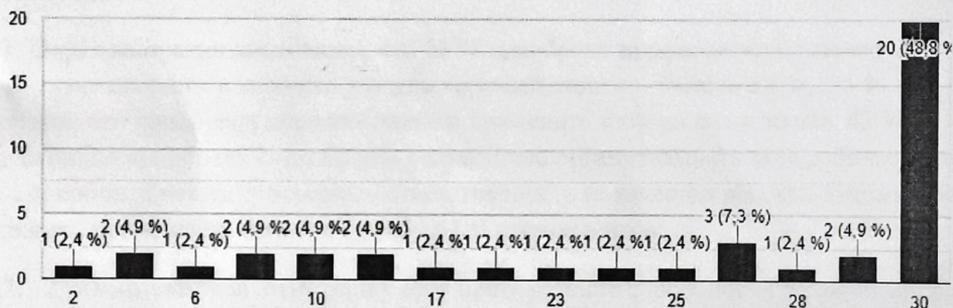
8.	(29) Забота о качестве			
9.	(30) Стремление к успеху			

Респондентами были выделены компетенции, которые отражают уровень подготовки по тем или иным навыкам. Большая часть выпускников считают, что уровень развития социально-личностных компетенций (48%) - значительный, профессиональных компетенций (20%) – сильный. Из таблицы 3 видно, что преподавателями мало уделяется внимания по развитию способности работать самостоятельно, развитию инициативности и предпринимательского духа, способности выдвигать собственные идеи, в общем случае способности для самостоятельной инициативности. Абсолютно отсутствует развитие способности работать в команде и решать проблемы самостоятельно.

Выпускники проранжировали пять важнейших(по их мнению) компетенций.

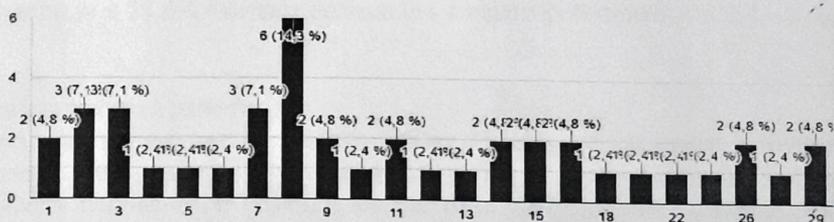
Компетенция номер

41 ответ



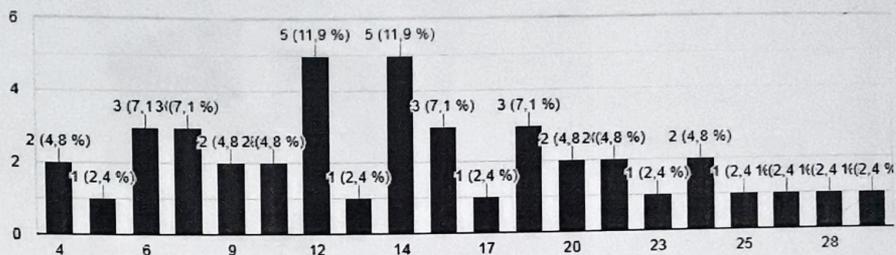
Компетенция номер

42 ответа



Компетенция номер

42 ответа



50% выпускников отметили компетенцию № 30 –Стремление к успеху, 23,8 % компетенцию № 12 - Способность выдвигать новые идеи, 14,3 % компетенцию № 8 - Работа с компьютерами, 11,9 %- Тщательная подготовка по основам профессии.

4.Заключение:

1. Опрос выпускников показал, что 68 % приобрели профессиональные навыки по своей специальности в хорошей и очень хорошей степени. Вместе с тем, 35 % - отметили, что приобрели хорошие навыки применять теорию на практике, 45 % выпускников приобрели способность эффективно организовывать свое рабочее время, 65 % приобрели навык чувствовать ответственность за качество работы. Способность выдвигать новые идеи отметили у себя 62 % респондентов.

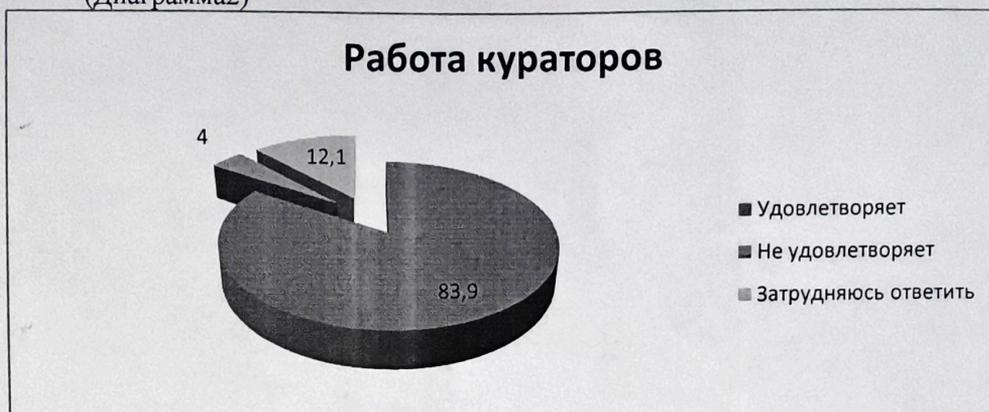
2. 52 % выпускников отметили у себя приобретение способности развивать новые идеи и решения, 67% - способность продуктивно работать с неспециалистами и способность работать в международной среде. 73% - отметили, что приобрели умение решать проблемы.

3. Основная часть респондентов (96%) отметили, что смогут найти работу по направлениям. Из числа анкетированных, выбором учебного заведения остались довольны 86 % выпускников. При этом 69, 1 % отметили, что считают полученное образование полезным и 28,6% считают полезность в некоторой степени и 2,4 – в малой степени.

1.4. Воспитательная работа

Студентам было предложено оценить работу куратора студенческой группы. Как известно, основная цель работы куратора заключается в формировании у студентов социально-активной гражданской позиции, ответственного отношения к учёбе, развитию общей культуры. Куратор защищает интересы студента перед преподавателем, планирует учебно-методическую и воспитательную работу. В настоящее время роль кураторов групп в филиале возложена на академического советника.

(Диаграмма2)



1.5. Недостатки, указанные студентами в качестве преподавания

Основными недостатками при оценке уровня подготовки стали :

-Необъективность преподавателей – 25%. Каждый человек осуществляет общение типичными для него средствами и способами. Совокупность относительно устойчивых и характерных для личности приемов и методов организации общения является индивидуальным стилем общения, который, в свою очередь, определяется чертами личности и характера. Традиционно выделяются три основных стиля педагогического общения: авторитарный, либеральный и демократический. Наиболее эффективно решать педагогические задачи позволяет демократический стиль, при котором преподаватель учитывает индивидуальные особенности студентов, их личный опыт.

-Отсутствие логики «алгоритма» занятия.

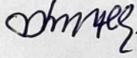
-Слабый уровень знаний молодых преподавателей.

-Отсутствие эффективной обратной связи от преподавателей. Ее отсутствие ведет к снижению понимания изучаемого материала, не поощряет и не поддерживает усилия студентов в освоении материала, ведет к потере ориентиров в процессе обучения, к снижению доверия к преподавателям, и ведет к формализации взаимодействия со студентами.

- Неясность цели некоторых преподаваемых предметов, требований к процессу обучения, и ожидаемых результатов обучения некоторым дисциплинам.

- Непонимание студентами логики и смысла формирования учебных программ.

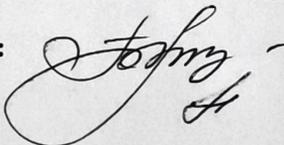
- Монотонное чтение лекций по некоторым предметам, которое утомляет студентов.

Председатель: Главный специалист по УР:  А.К.Тургунбаева

Члены комиссии:

Специалист по качеству :

Специалист УО:



И.Н.Пшенова
Ч.А.Курбанова