**Тема1. Философия, ее предмет и роль в жизни человека и общества**

**Лекция. Время: 2 часа.**

Вопросы лекции

1.Мировоззрение, его общественно-исторический характер и структура.

2. Исторические типы мировоззрения.

3.Предмет и природа философского знания.

4.Особенности философии, ее функции и основные разделы.

**Вопрос 1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер и структура.**

Перед человеком стоят не только вопросы, связанные с решением повседневных практических задач: житейских, производственных и т.п. Он пытается найти ответы на вопросы наиболее общие и глубокие: что представляет собой окружающий мир, каково место и предназначение в этом мире человека? Что лежит в основе всего существующего –материальное или духовное начало? Подчинен ли мир каким-либо законам или в нем господствует хаос? Может ли человек познать окружающий мир и что представляет собой это познание? В чем смысл человеческой жизни, ее цель и ее ценность? Человек размышляет о добре и зле, прекрасном и безобразном, свободе и справедливости и многих других вопросах, которые называются мировоззренческими.

Размышляя над ними, человек может опираться на жизненный опыт и здравый смысл, на веру в Бога или же на знания, добытые наукой к настоящему времени. Другими словами, эти размышления зависят от типа мировоззрения. Мировоззрение–это система обобщенных взглядов на мир, на место в нем человека и его отношение к этому миру, а также основанные на этих взглядах убеждения, чувства и идеалы, определяющие жизненную позицию человека, принципы его поведения и ценностные ориентации. Мировоззрение всегда являет собой «сплав» разнообразных составляющих компонентов. И как в сплаве различные сочетания составляющих, их пропорции дают разный металл, так что-то похожее происходит и с мировоззрением. В структуру мировоззрения входят и играют в нем важную роль, во-первых, обобщенные знания. Они состоят из: а) повседневных, или жизненно-практических;

б) профессиональных;

в) научных.

Чем солиднее запас знаний в ту или иную эпоху, у того или иного народа или отдельного человека, тем более серьезный фундамент получает соответствующее мировоззрение.

Во-вторых, вся система ценностей(представления о добре и зле, что хорошо, а что плохо, что получает одобрение или осуждение). В-третьих, формы и нормы поведения. Значимость последнего компонента –поведения –обусловлена тем, что без практической составляющей мировоззрение носило бы крайне абстрактный, отвлеченный характер. Именно через поведение человека, его мировоззрение находит свою реализацию. Ведь неслучайно о человеке судят не по тому, что он говорит, а по тому, что делает. В структуре мировоззрения от глубины отражения действительности выделяют следующие уровни:1) миросозерцание–фиксируются лишь внешние проявления бытия;

2) миропредставление –здесь создается уже цельная картина мира, но чувства и рассудок еще преобладают над разумом;

3) миропонимание–это самый глубокий уровень отражения, связанный с абстрактным мышлением и теоретическим познанием.

**Вопрос 2. Исторические типы мировоззрения**.

Историческими типами мировоззрения являются:1)мифология;2)религия;3)философия. Мифология(от греч. mifos –предание, сказание и logos –слово, учение) –совокупность мифов, преданий о божествах и героях, о происхождении какого-либо народа и т.д., то есть своеобразное понимание мира, характерное для ранних стадий общественного развития, которое характеризуется целостным представлением о явлениях природы и общественной жизни, основы которых возводятся к сверхъестественному началу. Таким образом, миф, во-первых, объединил в себе зачатки знаний, религиозных верований, политических взглядов и т.д., во-вторых, миф выступал как единая, нерасчлененная универсальная форма сознания. Он выражал мироощущение, мировосприятие, миропонимание людей той эпохи, в которую создавался. В мифологическом сознании человек, общество и природа представляют собой единое и неразрывное целое (синкретизм), связанное тысячью невидимых нитей взаимодействия и взаимопонимания. Миф выполнял многообразные функции.

С его помощью :а) прошлое связывалось с настоящим и будущим;

б) обеспечивалась духовная связь поколений;

в) закреплялась принятая в данном обществе система ценностей;

г) поддерживались и поощрялись определённые формы поведения;

д) оформились коллективные представления того или иного народа об окружающем мире и месте в нём человека .В процессе развития первобытных форм общественной жизни миф, как основа миропонимания, себя изжил и сошел с исторической сцены. Однако, не прекратился начатый мифологией поиск ответов на особого рода вопросы -о происхождении мира, человека, культурных навыков, тайны рождения и смерти и многое другое т.е., которые составляют основу всякого мировоззрения. Их унаследовали от мифа две важнейшие формы мировоззрения -религия и философия. В поисках ответов на мировоззренческие вопросы религия и философия избрали разные пути. Религия (от лат. religio -благочестие, набожность, святыня) -специфическая форма мировоззрения, в которой: во-первых, понимание мира происходит через его удвоение на посюсторонний, т.е. земной, воспринимаемый органами чувств, и потусторонний -«небесный» во-вторых, в основе миропонимания, мироощущения и поведения людей –вера в существование Бога или богов, других сверхъестественных сил, которые господствуют над силами природы, людьми и оказывают на них определяющее воздействие. Являясь своеобразным, фантастическим отражением действительности, религиозное мировоззрение, помимо представлений о «небесных» силах, обобщая многовековой опыт человечества, включает общечеловеческие нормы общежития и нравственные принципы, идеи добра и справедливости, сохранившие свое влияние на мораль современного общества. Таким образом, религиозное мировоззрение: во-первых, развилось из недр мифологии; во-вторых, как и мифология, в первую очередь, апеллирует к чувствам и эмоциям человека, к глубинным структурам человеческого сознания; в-третьих, в отличии от мифа, религия не смешивает земное и потустороннее, а глубочайшим образом разводит их на два противоположных полюса; в-четвертых, в центр ставит поиск высших ценностей, истинного пути жизни и утверждает «вечную» жизнь после жизни. Основные функции религии.1.Мировоззренческая.2.Воспитательная.3.Интеграционная.4.Нравственная.

5.Эстетическая. Религия–сложное духовное образование и общественно-историческое явление. В рамках различных религиозных вероучений складывались единые каноны, формирующие нравственно-этические принципы. Благодаря этому религия выступает как мощное средство социальной регламентации и регуляции, упорядочения и сохранения духовной культуры народов. В этом проявляется культурно-историческая миссия религии. Качественно новым типом является философское мировоззрение. От мифологии и религии оно отличается ориентацией на рациональное объяснение мира. Наиболее общие представления о природе, обществе, человеке становятся предметом теоретического рассмотрения и логического анализа. Философское мировоззрение унаследовало от мифологии и религии их мировоззренческий характер, всю совокупность вопросов о происхождении мира, его строении, месте человека в мире и т.д., но в отличие от мифологии и религии, которые характеризуются чувственно-образным отношением к действительности и содержат художественные и культовые элементы, этот тип мировоззрения (философия) , представляет собой логически упорядоченную систему знаний, характеризуется стремлением теоретически обосновать свои положения и принципы.

**Вопрос 3. Предмет и природа философского знания.**

Термин «философия» происходит от греческих слов phileo –люблю, друг и sophia –мудрость и означает любовь к мудрости. У древних греков слова любовь, по отношению к мудрости обозначало «стремление к знанию, жажду знаний». Первым, кто употребил слово «философ», был Пифагор (ок. 580-500 до н.э.) Он полагал, что смысл философии –в поиске истины. Разделял это мнение и древнегреческий философ Гераклит (ок. 520 –ок. 460 до н.э.) Однако, совсем другого мнения придерживались софисты(греч. sophistes —мастер, художник). Главная задача философа, считали они, —научить своих учеников мудрости. Однако, мудрость они отождествляли не с достижением истины, а с умением доказывать то, что каждый сам считает правильным и выгодным. Для этого признавались приемлемыми любые средства, вплоть до различного рода уловок и ухищрений. Поэтому рассуждения софистов часто строились на ложных доводах и посылках, на подмене понятий. Примером может служить софизм «Рогатый», выраженный в следующем умозаключении: «То, что ты не потерял, ты имеешь //ты не потерял рога// следовательно, ты их имеешь». Лукавое мудрствование софистов проявляется здесь достаточно очевидно. Знаменитый древнегреческий мыслитель Платон(428/427—347 до н. э.) полагал, что задача философии заключается в познании вечных и абсолютных истин. Это под силу лишь философам, которые от рождения наделены соответствующей мудрой душой. Философами поэтому не становятся, а рождаются. По мнению Аристотеля(384—322 до н. э.), задача философии—постижение всеобщего в самом мире, а ее предметом являются первые начала и причины бытия. При этом философия является единственной наукой, которая существует ради самой себя и представляет «знание и понимание ради самого знания и понимания». Итак, одни мыслители видели суть философии в отыскании истины, другие—в том, чтобы ее утаить, исказить, приспособить к соответственным интересам; одни устремляют свой взор к небу, другие—на землю; одни обращаются к богу, другие—к человеку; одни утверждают, что философия самодостаточна, другие говорят, что она должна служить обществу и человеку и т.д. Все это свидетельствует, что философию отличает разнообразие подходов и пониманий к своему собственному предмету и, тем самым, она плюралистична (лат. pluralis-множественный).Однако, сказанное вовсе не означает, что различным философским концепциям не присуще общее. Можно вычленить существенные моменты, свойственные философскому знанию вообще. Что же она исследует, что является ее предметом?1.Исследование наиболее общих вопросов бытия. При этом сама проблема бытия понимается в универсальном смысле. Бытие и небытие; бытие материальное и идеальное; бытие природы, общества и человека. Философское учение о бытии получило название онтология(от греч.ontos —сущее и logos —учение). Анализируя сущее, первоначало в философии оформилось три основных течения: монизм, дуализм, плюрализм. Монизм (гр. monos–один единственный) –философское течение, в котором утверждается, что мир имеет одно начало. Таким началом может выступать материальная или духовная субстанция. Следовательно, монизм может быть двух видов: а) материалистический (материализм);б) идеалистический (идеализм).Материализм –философское течение, в котором утверждается, что в основе мироздания находится материя, а дух –производное от нее. Идеализм –философское течение, в котором утверждается первичность идеального, духовного, а материальное обусловлено духовным.

15Дуализм (лат. dualis-двойственный) –философское учение, утверждающее равноправие двух начал: материи и духа, независимость их друг от друга. Плюрализм (лат. pluralis-множественный) –философское течение, в котором утверждается несколько или множество начал мироздания, бытия (земля, вода, воздух, огонь и т.д.).2.Анализ наиболее общих вопросов познания. Познаваем или непознаваем мир; каковы возможности, методы и цели познания; в чем заключается сущность самого познания и что есть истина; каков субъект и объект познания и т.д. Философское учение о познании получило название гносеология(от греч. gnosis —знание, познание и logos —учение).3.Исследование наиболее общих и существенных вопросов бытия человека. Этот вопрос также представляется одним из важнейших для философии, поскольку именно человек является «действующим лицом» социальной истории. Для многих философских направлений человек является исходным и конечным пунктом философствования. Философия человека называется философская антропология. 4.Изучение наиболее общих вопросов функционирования и развития общества. Формально эта проблема, конечно, находит свое место в учении о бытии. Но поскольку именно общество оказывает основное влияние на развитие личности, формирует социальные качества человека, постольку эту проблему следует выделить в отдельный раздел. Раздел философии, который изучает общественную жизнь, называется социальная философия. Таким образом, философия –это система взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру.

**Вопрос 4.Особенности философии, ее функции и основные разделы.**

Особенности философии. Во-первых, философия соединяет в себе 2 начала:

а) научно-теоретические знания;

б) практически –духовный компонент. Во-вторых, в отличие от науки философия существует и развивается как правило, в рамках определенной этно-социокультурной общности и, как правило, носит отпечаток личности конкретного мыслителя В-третьих, философии как таковой просто нет, реально существуют различные учения мыслителей. (Поскольку действительность многообразна, философия просто не может быть однообразной). В-четвертых, любая философская система исторически обусловлена. Следовательно, философия –это наиболее систематизированное, максимально рациональное мировоззрение своей эпохи. Основные функции.1.Мировоззренческая функция, которая связана с абстрактно-теоретическим, понятийным объяснением мира, в отличие от всех других видов и уровней мировоззрения.2.Методологическая функция, заключается в том, что философия выступает как общее учение о методе и как совокупность наиболее общих методов познания и освоения действительности человеком.3.Прогностическая функция-формулировка в ее рамках гипотез об общих тенденциях развития бытия, человека и мира. При этом степень вероятности прогноза, естественно, будет тем выше, чем большей степени философия опирается на обобщенные данные конкретных наук.4.Критическая функция-принцип «подвергай все сомнению», со времен античности проповедуемый многими философами, свидетельствует о важности критического подхода по отношении к существующему знанию.5.Аксиологическая функция (отгреч. аxios –ценный). Любая философская система содержит в себе момент оценки исследуемого объекта с точки зрения самых различных ценностей: социальных, нравственных, эстетических, идеологических и т.п.

Социальная функция–является многоплановой: во-первых, философия, как правило, не только объясняет социальное бытие, но и, опираясь на критику существующего порядка, предлагает иные, более совершенные с точки зрения данного философа, формы его построения и пути его достижения; во-вторых, помогает осознать и сформулировать коллективные цели и направить усилия на организацию коллективных действий по их достижению. Гуманитарная функция выражается в том, что философия должна играть адаптационную и жизнеутверждающую роль для каждого индивида, способствовать формированию гуманистических ценностей и идеалов, утверждению позитивного смысла и цели жизни. Отмеченные выше функции характерны для философии как таковой. В конкретных же философских теориях обычно преобладает одна или некоторые из перечисленных функций. Основные разделы философии: онтология–учение о бытии; гносеология–учение о познании; диалектика–учение о развитии и всеобщей связи; общая теория развития и общая методология познания; философская антропология-философское учение о человеке; социальная философия; формальная логика; аксиология –учение о ценностях; этика; эстетика; философия истории; история философии, важность данного раздела обусловлена тем, что без знания узловых пунктов развития философской мысли трудно понять саму философскую проблематику и разобраться во всех остальных составляющих философскую знанию.

**История философии Тема 2. Философия Древнего Востока.**

**Лекция.Время:2 часа.**

**Вопросы лекции**

**1.Исторические типы философии.**

**2.Философия Древней Индии.**

**3.Философия Древнего Китая.**

**Вопрос 1.Исторические типы философии**.

Середина I тысячелетия до н.э. –тот рубеж в истории развития человечества, на котором в 3-х очагах древней цивилизации (Индии, Китая, Греции) практически одновременно возникает философия. Ее рождение –длительный процесс перехода от мифологического мировоззрения, опирающегося, в основном, на традицию и веру, к мировоззрению, опирающемуся на объективные знания, разум. Почему именно VII –VI в до н. э. время взрыва интеллектуальной энергии? Ученые предполагают, что это обусловлено:

1) развитием производительных сил (переход от бронзы к железу);

2)появлением товарно-денежных отношений;

3) возникновением первых государств;

4)ростом научных знаний;

5)ростом оппозиции традиционной религии.

Философия с момента своего зарождения носит конкретно –исторический характер, потому что является духовной составляющей общества. Изменения в общественной жизни меняли ее предмет, расставляли другие акценты. Этим обусловлен тот факт, что философия, как и любая форма общественного сознания (политика, право, мораль, религия, искусство, наука) имеет свою историю. Принято различать следующие исторические типы философии:(тип –гр. typos –отпечаток, т.е. основная форма, объединяющая в себе признаки всей группы предметов).

1.Философия Древнего Востока(Индия, Китай)–(возникла вVII,VI в. до н.э.; просуществовала в различных модификациях вплоть до Нового времени).2.Философия Древней Греции и Древнего Рима(Античная) –(VII в. до н. э. -VI в. н. э.)3.Философия Средневековья –(II, III вв. -ХIV в.)4.Философия эпохи Возрождения –(ХV –ХVI вв.)5.Философия Нового времени –( ХVII –начало ХVIII вв.)6.Философия эпохи Просвещения –(ХVIII в.)7.Классическая немецкая философия –(конец ХVIII –ХIХ вв.)8.Философия марксизма –(ХIХ –ХХ вв.)9.Западноевропейская философия конца ХIХ –ХХ вв.10.Русская философия –(ХI –ХVII вв.; ХVIII -XIXвв; конец ХIХ –ХХ вв).

**Вопрос 2.Философия Древней Индии.**

Вторая половина II-го тысячелетия до н.э. Племена ариев с северо-востока двинулись в долину Инда и Ганга. Они не смешались с коренным населением, а сохранили свою духовную культуру. Суть ее (обычаи, нравы, история и т. д.) зафиксирована в «Ведах»(«веда» –знание) XI–IX вв. до н. э., которые включают:

•священные тексты гимнов;

•описание ритуальных действий;

•откровения, пророчества и т. д..

Каждая веда позднее «обросла» брахманами т.е. жреческими комментариями, а затем упанишадами –толкованиями наиболее известных мудрецов, включавшими в себя значительные мировоззренческие фрагменты. Таким образом, в последствии ведическая литература представляла из себя:

1.Ригведы –(знание гимнов);

2.Брахманы (руководство ведическим ритуалом);

3.Упанишады (ведическая идеология мировоззрения) –своеобразное толкование мироустройства. Согласно мировоззрению упанишад, первоосновой всего существующего выступает безличное сущее –Брахман. Брахман –субстанция мира, это то из чего все возникает и куда все возвращается. Наряду с Брахманом существует Атман–духовная сущность каждого человека. Мироустройство рассматривается как взаимосвязь Брахмана и Атмана, что создает круговорот жизни(сансару) и закон воздаяния(карму).Круговорот жизни вечен, все в мире ему подчинено. Человек не может избавиться от перевоплощения. Причем, душа (Атман) входит в такую телесную оболочку, которую человек заслужил своими поступками в прошлой жизни.

Его ждет карма (воздаяние). Чтобы избежать кармы, надо вознестись над радостью и скорбью, жизнью и смертью. В середине 1-го тысячелетия до н. э. углубляется имущественное различие, приходит в упадок институт племенной власти, ведические знания ставятся под сомнение. Возникают новые доктрины, которые пересматривают отношение человека к миру, его место в обществе, выражают сомнение в идеологии «Упанишады». Среди множества мировоззренческих школ получили распространение джайнизм и буддизм. Джайнизм–религиозные течение (3 мил. последователей), основанное Вардхаменом (именуемый Джиной) в 6 в. до н.э.. Он отвергает авторитет Вед и открывает доступ в общину мужчин и женщинам. Сохранил ведическое учение о перерождении душ и воздаянии за поступки. Целью человека является освобождение от перерождений, достижение нирваны(угасание), путем соблюдения строгих правил –не причинения вреда живым существам. Джайнизм уделяет большое внимание этике, опираясь на 3 принципа:

1)правильное понимание мира, и своего места в мире;

2)правильная вера;

3)правильная жизнь во имя личного спасения. Отсюда –индивидуалистический характер этики джайнизма. Буддизм –одна из 3 мировых религий (наряду с христианством и исламом). Возник в VI–V вв. до н.э. Основатель –Сиддхартха Гаутама. Буддизм распространен в Юго-Восточной и Центральной Азии, отчасти Ср. Азии и Сибири. Гаутама родился в семье царя маленькой страны племени шакьев на северо –востоке Индии, поэтому его называют еще шакьямуни(мудрец из племени шакья). На 7-й день мать умерла. Его воспитывала ее сестра, в последствии ставшая мачехой.

Отец намеренно оберегал сына, изолировав от мира роскошью и благодушием. Однако, юный принц встретился с жизнью: увидел больного, старика, покойника, аскета. Узнал, что жизнь бренна и его впереди ждут: болезнь, старость, смерть. Он стал искать путь спасения. В двадцать девять лет убежал из искусственного рая, ушел из родины в безродность. Стал на путь аскетического отрешения от удовольствий. Толчком к бегству–послужило осознание эфемерности, обманчивости и недолговечности красоты и сладости жизни.6 –7 лет провел в суровой аскезе. Он познакомился с философскими традициями, овладел йогой, техникой созерцания (медитацией), управления собственным телом. Понял, что через самоистязание не дойти до высшей истины. Одна из ночных медитаций под смоковницей –открыла ему истину. Спасение достигается через освобождение от желаний. Гаутама стал Буддой(просветленный). Он достиг состояния, когда кончаются всякие желания, вырвался из круговорота жизни и смерти, обрел бессмертие. Последующие 44 года были посвящены проповеди учения и организации общинно-монашеской жизни. Умер примерно в 477 г. до н.э. (80 лет) Последние слова: «Жизнь подвержена старению, прилежно трудитесь для спасения». Исходный пункт жизнеучения: ни наслаждения жизнью, ни умерщвление страстей не ведут к блаженству. «На лодке удовольствий и на лодке самоистязаний невозможно переплыть океан сансары (круговорот жизни)».В основе жизнеучения Будды есть 4 благородные истины:

1.есть страдания;

2.есть причина страдания;

3.есть прекращение страдания;

4.есть путь, ведущий к прекращению страдания –правильная срединная дорога

•Страдание -сама жизнь.

•Источник страдания, его причина –желание жизни, наличие самих желаний.

•Прекращение страданий –достижение нирваны («затухание», «остывание»). Понять ее, не достигнув ее –нельзя! О блаженстве знает только блаженный.

•Путь, ведущий к нирване:1) истинное воззрение (праведная вера);2)истинное намерение (отрешение от мира) ;3)истинная речь (не лгать, не браниться);4)истинные поступки (не нанесение вреда живому);5)истинный образ жизни;6)истинное усилие (постоянные бодрствования);7)истинное памятование (помнить, что все преходящее);8)истинное сосредоточение (духовное само погружение).Восемь ступеней верной дороги –схема действий нравственно совершенствующейся личности. Таким образом: а) исходный путь –понимание смысла жизни; б) затем –это становится внутренне значимым мотивом; в) далее –мотив переходит в определенное решение; г) это решение реализуется в поступках; д) поступки определяют сознательную линию поведения; е) далее –оценка (осмысление) поступков, насколько они свободны от дурных мыслей; ж) нравственное поведение включается в контекст исходного смысла жизни; з) последнее звено –выход за границы самой морали, достижение смысла жизни; Моральный кодекс сторонников Будды. Не убивать; Не воровать; Жить целомудренно; Не лгать; Не употреблять опьяняющие напитки. В социальном плане учение Будды нацелено на прекращение человеческих раздоров через внутреннее самосовершенствование личности. Авторитет буддизма, его широкое распространение обусловлено тем, что страдание можно победить в этой жизни (а не загробной). Помимо «джайнизма» и «буддизма» в Индии появлялись и другие мировоззренческие учения, созвучные европейскому философскому пониманию мироздания, в которых, в частности, исследовались проблемы онтологии и гносеологии.

**Вопрос 3. Философия Древнего Китая.**

Ее становление во многом аналогично индийской философии. Та же:

•ломка традиций общинных отношений, вызванная экономическим прогрессом;

•появление частной собственности, денег;

•рост научных знаний (астрономия, математика, медицина –иглоукалывание (чжень) и прижигание (цзю) имеет 5-тысячелетнюю историю). Первые литературные данные: в VI в. до н.э. упоминается о чжень-цзю. IIIв. до н.э. -руководство по этому методу лечения, которое не утратило значение и сейчас. Тем самым, создалась благоприятная почва для духовных перемен. В воображении древних китайцев из бесформенного мрака родились две силы, упорядочившие мир: дух мужской ЯН-управитель неба, и женский ИНЬ–земли.

Существование –это циклический процесс, круг без начала и конца: «Колесо крутится не прекращаясь, вода течет не останавливаясь, начинаясь и кончаясь с тьмой вещей». Все в мире подчинено высшему принципу, всеобщему закону–Дао, который лежит в основе саморазвивающегося универсума (лат. слово –«мир как целое»). «Дао» –Не только путь развития природы, но и основание нравственного поведения человека. Движущим началом саморазвития мира является противоборство «Ян» и «Инь». Таким образом, в китайской философии рассматривается онтология событий, вот почему отсутствует категориальный аппарат (качество, атрибут и т.д.). Все общественные отношения были подчинены ритуалу, имевшему мировоззренческое значение. Ритуал обеспечивал постоянство неба, порядок земли и поведение народа. Эти мысли впервые обосновал Конфуций (551-479 гг. до н.э.) –искаженная запись китайского КУН–ФУ–ЦЗЫ. Он родился в аристократической семье, хоть и бедной, но с богатой родословной. Отец был прославленным воином. Разработанные Конфуцием идеи настолько было важны, что во IIв. до н.э. приобрели статус официальной государственной идеологии, сохранившись до начала ХХ в. Основой учения является небольшая по объему, но неисчерпаемо глубокая по содержанию книга, составленная его учениками «Лунь юй» («Суждения и беседы»). В Iв. н.э. она была канонизирована и выбита на каменных стелах. Таким образом, она стала этико-культурной основой, фундаментом восточной цивилизации. Самое важное открытие Конфуция –это открытие человека как особой реальности. Он центр и высшая цель мироздания. Человек находится на пересечении 2-х детерминаций –(лат. determinare–причинно-обусловленное, закономерные отношения):а) природной; б) этической.

Нельзя ответить на вопрос, что такое человек, не отвечая –каким он должен быть? Специфическим признаком, который делает человека человеком, согласно Конфуцию, –есть возможность создавать (созидать) самого себя. Для конфуцианства характерно уважительное отношение к Знанию -оно говорит нам, что делать и чего избегать. Человеческое предназначение–правильно относиться к людям. Конфуций формулирует правило, получившее название «золотого». На вопрос ученика: «Можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом?» Конфуций ответил: «Это слово –взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе». Он обосновывает значимость ритуала (правило, церемония, этикет, обряд). Его суть: как реализовать равенство в отношениях между неравными людьми, что обеспечит согласие в обществе, не допустит смуту ?Надо-соблюдать сыновью почтительность, что является первичной, абсолютной этической нормой. Она -краеугольный камень здания китайской цивилизации: почести, которые сын оказывает отцу, возвращаются к нему через его собственных детей. Правильность отношений в обществе определяется соблюдением следующей формулы: «Государь должен быть государем, сановник –сановником, отец –отцом, сын сыном». Идеал человека –«благородный муж», который: во–первых, должен достойно относиться к самому себе–быть на уровне собственного общественного предназначения. В основе лежит воспитанность, она может преобразовать индивида и стать его новым естеством; во-вторых, должен быть искренним и правдивым в словах, честным и почтительным в поступках, не стыдиться своих поступков; в-третьих, у него есть единственное средство благотворного воздействия на окружающих –это безупречность собственного поведения(«если не можешь усовершенствовать себя, то как же сможешь усовершенствовать других людей?»);в-четвертых, предмет особой заботы благородного мужа –соответствие между словами и делами. Суть своего учения Конфуций сформулировал в словах: «Не делай другим того, чего не желаешь себе». Учение должно было обеспечить разумное отношение правителя и подданных, отцов и детей, мужа и жены, чтобы каждый выполнял свою социальную роль. Наряду с конфуцианством, наиболее влиятельным учением был даосизм. Даосизм–древнейшая философская школа в Китае. По определению основателя этой школы Лао-Цзы (ок. 603 г. до н.э.) Дао (буквально –путь дорога) –это невидимый вездесущий закон природы, человеческого общества, поведения и мышления индивида. Люди в процессе этой жизни должны следовать дао. Всякое действие, противоречащее дао, не может привести к цели и является напрасной тратой сил, ведущей к неудаче и гибели. Мудрый человек во всем следуют дао.

**Тема 3. Античная философия**

**Лекция. Время: 2 часа.**

**Вопросы лекции**

**1.Периодизация античной философии.**

**2.Особенности ее возникновения и специфика.**

**3.Видные мыслители и особенности их учений.**

**4.Древнеримская философия.**

**Вопрос 1. Периодизация античной философии.**

Древнегреческая философия представляет собой совокупность разнообразных учений, развивавшихся в период с VII –VI века до н. э. по VI век н.э. (от формирования архаических полисов (греч. polis –город –государство ) на ионийском и италийском побережье до расцвета демократических Афин и последующих кризиса и крушения Римской империи). Через 1200 лет завершается античный этап европейской философии -в 529 году, когда византийский император Юстиниан отказывает язычникам в праве занимать публичные здания, запрещает иметь школы и преподавать, потому что это «растлевает души учеников». Внутри древнегреческой философии принято выделять 3 периода.

Первый–зарождения и становления –VII–V вв. до н. э. Для него характерно исследование природы, космоса, поиски первоначала, истоков сущего.

Второй –«классический» –V–IV вв. до н.э., соответствует расцвету древнегреческой рабовладельческой демократии. В этот период на первый план выступают вопросы •строения материи;

•теории познания;

•сущности человека;

•общественной жизни.

Третий –угасание и упадок философии –III в. до н. э. –VI в.н. э., он соответствует кризису полисного устройства общественной жизни, появлению имперских государственных образований сначала по эгидой Македонии, а затем –Древнего Рима и, далее, упадку рабовладельческого общества. В этот период от философии, выступавшей как всеобъемлющая наука, стали отпочковываться частные науки, разрабатывавшие методы точного исследования природы. Для философии этого периода характерно большое разнообразие школ и учений с различных позиций трактовавших проблемы бытия, роль материи и духа, сущности и назначении человека и др.. Основное внимание в этот период уделяется этическим и социально-политическим проблемам.

**Вопрос 2. Особенности ее возникновения и специфика.**

Почему европейская философия зародилась именно в Древней Греции? Однозначного ответа нет. Однако ученые склоняются к мысли, что только в Древней Греции были специфические условия, которые способствовали появлению философии. Среди наиболее значимых следует выделить:

1.Наличие городов-полисов, со значительным свободным населением, являвшимся полноправными гражданами.

2.Расцвет рабовладельческой демократии (от греч. dеmоs–народ и kratos–власть) –форма государства, основанная на признании народа источником власти, его права в решении государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод. 3.Высокий престиж знаний.

4.Кризис мифологического сознания, как следствие экономического развития Греции:

а) расширение торговли, через совершенствование судостроительства и судоходства;

б) возникновение и расширение колоний;

в) увеличение богатства;

г) расслоение общества.

Это привело к расширению географического горизонта греков; изменило представления о Вселенной (не стыкуются с реальностью: там живут другие люди, у них другие боги, обычаи, иная мораль, другое политическое устройство и т. д.). Как следствие –формируется особый подход к миропониманию суть которого –ничего не принимай на веру, думай сам, все подвергай сомнению.

5. В греческих городах сформировалась разнообразная культурная жизнь:

а) процветало театральное искусство (посещение спектаклей считалось обязательным для свободных людей);

б) процветали архитектура и строительство (амфитеатры вмещали до нескольких тысяч человек);

в) широкое распространение получили скульптура, музыка, физкультура (Олимпийские игры –776 г. до н. э. Именно здесь была сформулирована знаменитая максима -«В здоровом теле здоровый дух»). В Дельфах проходили Пифийские игры, а в 582 г. на них были введены мусические состязания в мудрости, где определялись 7 мудрецов и их мудрость получала всегреческое признание. Специфика греческой философии. Ей присущи:

во-первых, космоцентризм (гр. kosmos–порядок, гармония, Вселенная)–понимание мироздания как единого целого, живого и упорядоченного;

во-вторых, рационализм(лат. rationalis–разумный), т. е. все окружающее и сам человек постигается только разумом (и ничего на веру);

в-третьих, антропологизм(греч. anthropos–человек), попытка постигнуть сущность человека, его природу и цель жизни, а также политическое устройство общества, роль государства;

в-четвертых, дуализм (лат. dualis–двойственный) т. е. признание равноправными двух начал в мироздании –духа и материи, идеального и материального (бытие –небытие, Парменид; атом –пустота, Демокрит; идеи –материя, Платон; форма –материя, Аристотель). С помощью этих 2-х начал греки пытались объяснить бытие мира и человека.

**Вопрос 3.Видные мыслители и особенности их учений**

Итак, философия начиналась с поиска ответов на вопрос, уже поставленный до нее в мифологии, —о происхождении мира. Философия сформулировала этот вопрос в более чистом, теоретическом виде и сумела найти принципиально новое решение с помощью учения о первоначале. Идея первоначала была выдвинута первыми греческими философами, представителями Милетской школы: Фалесом(конец VII —пер. пол. VI вв. до н. э.), Анаксименом(VI в. до н. э.), Анаксимандром(VI в. до н. э.) и Гераклитомиз Эфеса (540—480 до н. э.). Первоначало мыслилось ими как нечто единое с

природой. Сама природа, а не что-то неприродное рассматривается ими как причина всего сущего. Фалестаким началом считал воду, Анаксимен—воздух, Гераклит—огонь. Вода, воздух, огонь, в дальнейшем стихии Эмпедокла (земля, вода, воздух, огонь) были символами всеобщего. Они были не просто вещественными, но также и разумными, даже божественными. Вода Фалеса —это философское переосмысление мифологического Океана, огонь Гераклита —не просто огонь, а огне логос —разумный, вечный и божественный космический огонь. Все последующее развитие античной философии было спором о первоначале, последовательным развертыванием мышления о всеобщем. Более абстрактным было учение о первоначале у пифагорейцев —последователей великого древнегреческого математика и философа Пифагора, организовавшего в 532 г. до н. э. религиозно-философский союз в Кротоне. Пифагорейцы объясняли всю структуру мироздания с помощью числа как первоначала. Гераклит использует, в качестве жизнеопределяющего первоначала образ огня. Ритмичной пульсацией вечно живого огня, его размеренным возгоранием и угасанием он объяснял мировые процессы; возникновение и исчезновение вещей составляют противоречивое единство. Но космос Гераклита —это не просто единство, согласие, гармония противоположностей, а и их борьба. Борьба —созидающее начало жизни и бытия. Непререкаемым тоном Гераклит провозглашает: «Следует знать, что война всеобща, что справедливость в распре, что все рождается через распрю и по необходимости». «Война» —это и борьба противоположностей, и их единство. Чем больше противоположности расходятся, тем более они сходятся для борьбы, и из этой борьбы возникает «прекраснейшая гармония». Гармония выражает глубокое чувство единства мира, составленного, слитого из противоположных качеств, стихий, стремлений, тенденций. Идея борьбы противоположных начал сочеталась у Гераклита с мыслью о вечности происходящих в мире изменений, символизируемых в образе потока, течения реки. Высказывания Гераклита «все течет, все изменяется» и «нельзя дважды войти в одну и ту же реку» давно вошли в философскую культуру. Парменид (р. ок. 540 г. до н.э.) представитель Элейской школы впервые выработал философское понятие «бытие».Он также поставил вопрос о том, как можно мыслить бытие, в то время как его предшественники размышляли бытие, не задумываясь об этом .В центре внимания Парменида были проблемы соотношения бытия и небытия, бытия и мышления. На вопрос о соотношении бытия и небытия Парменид отвечал: бытие есть, а небытия нет. Он впервые применил доказательства для обоснования своего тезиса. То, что есть, можно выразить в мысли; то, чего нет, выразить в мысли нельзя. Небытие невыразимо, непознаваемо, недоступно мысли, потому оно и есть небытие. Бытие—это то, что всегда есть; оно едино и вечно—вот главные его признаки. Вечность бытия и его единство для Парменида неразрывно связаны. То, что у бытия нет ни прошлого ни будущего, как раз и означает, что оно едино, тождественно себе. Вечное, единое, неделимое бытие, по Пармениду, неподвижно. Ибо откуда взяться движению из того, что не изменяется? Для Демокрита(460-370 до н.э.) в основе мира лежит не абсолютно плотное, «сплошное» бытие, как у Парменида, но и не подвижное текучее начало, в котором бытие и небытие слиты. Демокрит в качестве субстанции всего сущего выделяет атом (греч. «неделимый»). Это вещественная неделимая частица, абсолютно плотная, непроницаемая, не воспринимаемая нашими чувствами, вечная, неизменная. Внутри атома не происходит никаких изменений, он соответствует характеристикам бытия, данным Парменидом. Внешне атомы отличаются друг от друга по форме, порядку и положению: бесконечное число форм обеспечивает бесконечное разнообразие мира. Атомы реально не соприкасаются, их разделяет пустота —небытие. Небытие, следовательно, такой же принцип возникновения многообразия мира, как и бытие. Но бытие и небытие не сливаются в одно и не переходят друг в друга.

На основе атомистической гипотезы предлагалось решение целого ряда философских проблем. Прежде всего объяснялось единство мира —мир един, так как основу его составляют атомы. Далее, давалось решение проблемы множественности вещей и состояний мира. На основе принципа атомизма стало возможным объяснить образование множества разнообразных вещей путем различных сочетаний атомов. Наконец, атомизм объяснял процессы возникновения и уничтожения вещей как процессы соединения и разъединения атомов. Атомы вечны, а их сочетания носят временный, преходящий характер. Даже душа человека состоит из тончайших подвижных атомов. Демокрит разработал учение о познании природы. Все познание он делил на познание по истине -«светлое» и познание по мнению -«темное». Познание по истине основано на чувствах. Чувства дают разуму материал, без которого нельзя сделать логически выдержанного и стройного философского заключения. Ум корректирует наши знания, помогает понять вещи, недоступные чувствам. Это относится к атомам, которые человек не может увидеть, но убеждается в их существовании с помощью ума. К концу Vв. до н. э. учение атомистов (последователей Демокрита) представляло собой последнюю и наиболее теоретически развитую форму классической натурфилософии. Сократ( 469 –399 до н. э. ), представитель афинской школы, излагал свои взгляды только в форме беседы или спора. До нас они дошли в изложениях его учеников, Платона и Ксенофонта. Для большинства европейских философов, древних и современных, Сократ является центральной фигурой античной философии, совершившей радикальный поворот в истории философской мысли. Он впервые в центр философии ставит проблему человека как морального существа, прежде всего, природу нравственности, добра, зла, справедливости, любви, т.е. того, что составляет суть души человека. Отсюда обоснованное им стремление к самопознанию, к познанию себя именно как «человека вообще», т.е. моральной, общественно-значимой личности. Познание —главная цель и способность человека, так как в конце процесса познания мы приходим к объективным общезначимым истинам, к познанию добра и красоты, блага, человеческого счастья. Сократ разработал специфическую концепцию диалектики как искусства исследования понятий с целью постижения истины. Суть его метода заключалась в том, что сначала наводящими и уточняющими вопросами собеседник приводился к противоречию с высказанной им точкой зрения, а затем начинался совместный поиск истины. Для Сократа истина не возникала и не находилась в голове отдельного человека в готовом виде, а рождалась в процессе диалога между собеседниками, совместно ищущими истину. Поэтому свой метод Сократ называл майевтикой, т.е. повивальным искусством, помогающим рождению истины. Платон(427—347 до н.э.) —ученик Сократа —основоположник идеалистической философии. В 386 г. до н.э. в Афинах он купил сад, носивший название афинского героя Академа, и там основал знаменитую школу –Академию, которая просуществовала более 900 лет и была закрыта указом Юстиниана. Но и сегодня ученые сообщества носят названия «академия». Главным в философии Платона было учение об идеях. Мир идей —это не материальный мир. Он вне пространства, вне времени, он всегда есть и никогда не меняется. Например, есть красивая лошадь, красивая женщина, красивый кубок и т.д. А есть «красота сама по себе». Красота как идея, как причина красивых вещей, безотносительно к тому, что это за вещи, люди, процессы. Мир идей есть «истинный, настоящий мир», а мир вещей или теней-«ложный, неистинный мир». Платон полагал, что истинный философ не должен иметь дело с реальным чувственным миром, что его задача возвышенная: уйти в самого себя, понять потусторонний мир идей, поставив в зависимость от него мир чувственных вещей. В своей теории познания Платон исходил из того, что все знание о мире дает человеку его душа. Душа человека близка к миру идей, она, как и все идеи, бессмертна. Человек познает мир не через практическую деятельность, и не потому, что воспринимает с помощью своих чувств предметы природы, а потому, что душа человека уже содержит в себе в скрытом виде все знание. Душа, существуя вечно, переселяется из одного человека в другого, и вместе с душой вселяется все знание в скрытом виде. Задачи познания состоят в том, что человек должен вспомнить все богатство содержания своей души. Таким образом, теория познания Платона —есть процесс воспоминания. Платон является первым мыслителем, кто создал модель идеального государства, в основе которого лежит идея разделения труда (каждый должен делать то, что у него получается лучше всего).

В обществе должно быть три класса:

1)правители (философы);

2)воины (защитники государства);

3)созидатели (ремесленники, крестьяне и торговцы).

Разделение на классы происходит путем отбора после завершения образования, которое изначально должно быть доступно всем. Однако, главное в учении Платона –это все же мир идей, их иерархия (система уровней различной значимости). Наивысшая идея –Благо, начало всех начал, демиург, т.е. создатель видимого мира, устроивший его по мудрым вечным законам. Не надо понимать платоновскую теорию идей как чисто теоретическое умствование. Это была весьма практичная теория обоснования ценности «этого», посюстороннего мира, с признанием «другого потустороннего мира. С позиций потустороннего, но «истинного» мира, с позиции идеалов мы должны оценивать и критиковать «наш» настоящий мир .Аристотель(384—322 до н.э.) родился в городе Стагире неподалеку от Македонии в семье придворного доктора македонского царя Филиппа. В 17 лет поступил в Академию Платона, где был до его смерти. В течение последующих семи лет Аристотель был наставником Александра Македонского. После, сняв здание в Афинах при храме Аполлона Ликейского, открыл собственную школу, названную Ликеем. Она просуществовала свыше 860 лет и дала название образовательным учреждениям –лицеям. Аристотель, имея большие познания практически во всех отраслях человеческого знания, систематизировал его. Выстроенная им система просуществовала более 1500 лет, вплоть до эпохи Возрождения.

Суть его учения:

во-первых, свои работы он начинал с критики взглядов предыдущих философов, а потом излагал свое понимание рассматриваемого вопроса:

а) натурфилософов критиковал за то, что они, утверждая о возникновении всех вещей из первоначал, не раскрывают причины этого возникновения (почему из первоначала порождаются именно эти вещи, а не другие);

б) Платона критиковал за то, что он своим учением об идеях удваивал мир, а это ничего не дает для познания окружающих вещей, потому что в реальности человек имеет дело с ними, а не с их идеями. К тому же принцип Платона об иерархии идей приводит к умножению сущностей до бесконечности, что, по мнению Аристотеля, нелепо;

во-вторых, Аристотель сформулировал учение о четырех причинах всего существующего (рассмотрим на примере глиняного кувшина):

а) чтобы глиняный кувшин мог быть, нужна глина, т.е. материя, которая будет материальной причиной;

б) чтобы материя приобрела свойства кувшина, она должна быть оформлена, т.е. соединена с формой, которая является формальной причиной;

в) чтобы соединить материю с формой потребуется движущая сила, т.е. деятельность гончара –источника процесса, или действующая причина;

г) чтобы кувшин был создан нужна цель, т.е. зачем он, или конечная причина;

в-третьих, всякая вещь есть соединение материи и формы, причем форма выражает сущность предмета, то, что делает эту вещь именно этой вещью, а не иной. Материя, как и форма, вечна и переходит из одного состояния в другое под воздействием формы. Помимо оформленной материи, в основе всего существует первоматерия, которая бесформенна, поэтому нашими органами чувств не воспринимается, ее можно лишь мыслить, хотя она реальна.

в-четвертых ,Аристотель считал движение основной характеристикой мира. Но должна быть причина движения. Этой вечной причиной является «Перводвигатель». Он нематериален, это Форма форм, или Бог. Он неподвижен, потому что любое движение конечно. Он безучастен, занимается только чистым самосозерцанием

;в-пятых, человек, являясь духовным созданием, обладает чертами, свойственными животным. Однако, отличительный его признак –это наличие разума, что позволяет людям создавать государство. Главная цель государства:

а) забота о нуждах человека;

б) забота о всестороннем развитии человека;

в) обеспечение своих граждан условиями благой и достойной жизни;

в-шестых, проанализировав устройство общественной жизни 158 греческих городов-полисов, Аристотель выделил 6 форм, разделив их на:

а) правильные –где власть руководствуется общественной пользой;

б) неправильные –где власть руководствуется собственной выгодой. Правильные формы могут быть:

а) монархия –власть царя, передающаяся по наследству, осуществляется согласно законам и традициям;

б) аристократия –власть не богатых, но знатных и «лучших»;

в) полития –власть большинства, со средним размером недвижимости.

Неправильные формы:

а) демократия –власть большинства, состоящего из бедноты, которая использует власть для собственного обогащения;

б) олигархия –власть немногих, обычно состоятельных граждан, которые ущемляют права бедняков;

в) тирания –власть одного человека, который правит не по законам, а в соответствии со своей волей. Наилучшей формой правления является полития, наихудшей –тирания.

В сочинении, специально посвященном выяснению отношения души и тела («О душе»), Аристотель определяет деятельность души как особую «первую энтелехию» реального бытия —физического тела. Из своей критики учения об идеях Платона, Аристотель делает очень важные выводы:

во-первых, мир один. Это духовно-материальный, реально существующий мир;

во-вторых, вещи и процессы реального мира могут быть познаны из него самого, т.е. изучать следует саму действительность, а не мир идей;

в-третьих, в центре познания должны быть не абстракции и умозрительные схемы, а сами вещи и процессы. Тогда и наука получает смысл как познание реального, а не «запредельного» мира, хотя в процессе познания используются «идеальные» понятия. Наука—это мышление в понятиях. Схемы и законы движения понятий являются «органоном», т.е. орудием науки, орудием мышления. Схемы и законы движения понятий изучаются логикой. Таким образом, логика есть орудие науки, орудие мышления. Освоить законы логики может любой человек. Значит, человеку доступно постижение сущности вещей и процессов мира, в котором он живет. Аристотель является родоначальником формальной логики —науки об общезначимых формах мысли: понятии, суждении, умозаключении. Начиная с конца IVв. до н. э., на развитие философии принципиальное влияние оказали распад империи Александра Македонского и становление Римской империи. Слияние греческой и римской культур нашло отражение и в философии. На смену «гражданину» греческого полиса пришел «подданный», человек, подчиненный монарху. Интерес философов в этот период смещается в сторону этических и социально-политических проблем, а сама философия становится руководством к действию, вырабатывает «правила жизни». В первую очередь, мыслителей интересуют проблемы личной жизни человека. Эпикур (342 –271 до н. э.) основал философскую школу, недалеко от Афин, которая вошла в историю как сад Эпикура –замкнутое товарищество единомышленников. Над входом было начертано: «Гость тебе будет здесь хорошо: здесь удовольствие –высшее благо». Она просуществовала до конца IV века н.э.. Философия, по Эпикуру, должна стать практическим учением, которое обеспечит человеку счастливую, безмятежную жизнь, свободную от человеческих страданий. У человека есть два врага, которые мешают жить –это страх и надежда. Страх может быть перед богами и перед смертью. Но богов бояться глупо, т.к. они слишком высоко и никогда не вмешиваются в человеческую жизнь. Смерти тоже бояться глупо, поскольку мы с ней никогда не сталкиваемся «когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет». Надежда –более сильный враг. Но и в этом случае необходимо помнить, что в мире ничего не измениться. Все останется таким, каким было всегда. Чтобы жить счастливо, необходимо измениться самому. Надо достичь атараксии (греч. аtaraxia–спокойствие, невозмутимость) –невозмутимого спокойствия. Суть душевного спокойствия в свободе от всяких страстей–и от чрезмерной радости, и от чрезмерной скорби. Основной принцип жизни –«живи незаметно», никакого участия в общественной жизни. Смысл жизни человека, по Эпикуру, состоит в том, чтобы освободиться от власти природных законов, наслаждаться духом (литературой искусством и т.д.), освободиться от страданий, и, тем самым, обрести свободу.

**Вопрос 4. Древнеримская философия**

Философия в Древнем Риме начала развиваться в середине Iв. до н. э.. Она в содержательном плане не выработала принципиально новых направлений и либо развивала идеи греческой философии, либо пыталась соединить разные философские системы в одно целое. Древнеримская философия, особенно в произведениях Цицерона, Марка Аврелия, Лукреция, Сенеки, в большой степени была ориентирована на человеческую личность. Требования к личности отличались разнообразием, широтой и глубиной. Все названные выше философы так или иначе сочетали свои философские взгляды с идеями эпикурейцев. Цицерон(106—43 гг. до н. э.), ставивший своей главной целью философское просвещение римлян, уделял основное внимание вопросам этики и политической теории, разработал учение о нравственных и гражданских обязанностям. Марк Аврелий(121-180 гг.) считал, что счастье достигается приведением своего поведения, чувств и взглядов в соответствие с внешним миром, разумом всеобщей природы. Тит Лукреций( 1 в. до н.э.), автор философской поэмы «О природе вещей», дал полное и систематическое изложение античной атомистики, высказал догадку о сохранении материи: «Ничто не может из ничего. Ничто не обращается в ничего». Сенека(ок. 4 до н. э.—65 гг. н. э.) рассматривал философию как учение о достижении нравственного идеала и счастья в жизни. Подводя итог рассмотрения античной философии, следует отметить, что античная философия выдвинула ряд фундаментальных идей и проблем, которые не потеряли значения по сей день.

1. Проблемы начала всех вещей, бытия, небытия, материи и ее форм. Выдвигались идеи о принципиальной противоположности формы и «материи», о главных элементах, стихиях космоса; о тождестве и противоположности бытия и небытия; структурности бытия (атомы и пустота), текучести бытия и его противоречивости и т.д. Главные проблемы: как возник Космос? Какова его структура?

2. Проблема человека, его познания, его отношения с другими людьми. В чем сущность человеческой морали, есть ли не зависящие от обстоятельств нормы морали? Что такое политика и государство по отношению к человеку? Как соотносится рациональное с иррациональным в человеческом познании? Есть ли абсолютная истина, и достижима ли она человеческим разумом? На эти вопросы давались различные, часто противоположные ответы.

3. Проблема воли и свободы человека, достижения счастья. Выдвигались идеи ничтожности человека перед силами природы и общественными катаклизмами и, одновременно, могущества и силы его духа в стремлении к свободе, к благородной жизни, к познанию, в котором философы прежде всего и видели счастье свободного человека.

4. Проблема отношений, человека и Бога, божественной воли, строения Богом Космоса. Выдвигались идеи конструктивного космоса и бытия, структуры материи, души, общества как взаимопроникающие и обуславливающие друг друга.

**Тема 4 Философия Средневековья.**

**Лекция.Время:2 часа.**

**Вопросы лекции**

**1.Особенности развития философии европейского Средневековья.**

**2.Формирование христианской догматики. Учение Августина Блаженного.**

**3.Религиозно –философские взгляды Фомы Аквинского. Полемика между «реалистами» и «номиналистами».**

**Вопрос 1. Особенности развития философии европейского Средневековья**

.Понятие «средневековье», впервые употребили гуманисты во второй половине XVв.. Им обозначают историческое развитие Западной Европы в период со II по XV века. Характеризуется тем, что в духовной жизни общества доминирующее положение занимала религиозная идеология. Наиболее яркими представителями европейской средневековой философии являлись: Тертулион Карфагенский (160-220), Августин Аврелий (Блаженный) (354-430), Боэций (480-524), Альберт Великий (1193-1280), Фома Аквинский (1225-1274), Ансельм Кентерберийский (1033-1109), Пьер Абеляр (1079-1142), Уильям Оккам (1285-1349). Философия Средневековья –своеобразный исторический тип философии. Ей присущ ряд особенностей.

Во –первых, она формировалась из двух источников:

а) древнегреческой философии;

б) священного писания;

Во-вторых, она по сути теоцентрична (греч. theos-Бог); (центром мироздания есть Бог) и опирается на 2 принципа: а) идею творения; б) идею откровения;

В третьих, в основе миропонимания лежит: а) креационизм (лат. creatio–создание, сотворение) т. е. убеждение, что Бог из ничего сотворил живую и неживую природу, тленную, пребывающую в постоянном изменении; б) провиденциализм(лат. providentia–провидение) –система взглядов, в соответствии с которой всеми мировыми событиями, в том числе историей и поведением отдельных людей, управляет Бог, или его действия.

В четвертых, философией занимались «по совместительству» священники, аббаты, епископы и т. д. Она развивалась только в стенах церковных и монашеских школ, лишившись статуса самостоятельной области знания и превратилась в «служанку богословия», т.е. как дисциплина, отрасль знания, подводящая к более высокому и важному знанию –теологическому. В средневековой философии выделяют два основных этапа:

а) патристика (лат. pater-отец) –совокупность теолого-философских взглядов «отцов церкви», которые обосновывали христианство, опираясь в основном на идеи Платона;

б)схоластика(лат. scholasticos–школьный) –школьная учебная философия, преподававшаяся в университетах и школах. Кто занимался ею, был «схоластиком». Это звание было почетным, по смыслу близким понятию «ученый теоретик».

**2. Вопрос Формирование христианской догматики. Учение Августина Блаженного.**

В патристике (IIв. –VIIIв.) принято различать три этапа:

1)апологетика(II-IIIвв.), (греч. apologetikos–защита), сыгравшая важную роль в оформлении и защите христианского мировоззрения от язычества;

2)классическая патристика (IV–Vвв.), сформировавшая философские принципы и основания христианского учения, систематизировавшая его;

3)заключительный период (VI–VIIIвв.), стабилизировавший христианскую догматику. Главные проблемы патристики:

1)проблема сущности Бога и Его тройственности (Бог –Отец, Бог –Сын и Бог-Дух святой); 2)отношение веры и разума, откровения христиан и мудрости язычников;

3)понимание истории как движения к определенной конечной цели и определение этой цели –«Град Божий»;

4)свобода воли человека и возможность спасения его души;

5)проблема происхождения зла в мире, причины, по которым его терпит Бог –теодицея (греч. theos–бог + dike-право, справедливость). В IVв. сформировалась христианская догматика, т. е. перечень основных положений вероучения (догматов), признавать которые обязывался каждый сторонник христианства. Прежде всего, это так называемый «символ веры», составленный «отцами» христианской церкви (богословами) и утвержденный на Никейском общецерковном (вселенском) соборе в 325 г. и дополненный на Константинопольском соборе в 381 г. Наибольшее влияние на формирование западноевропейской средневековой философии оказал крупнейший представитель патристики Аврелий Августин (354 –430), именуемый «Блаженным»и причисленный в дальнейшем, клику святых. Он родился в африканском г. Тегасте, в семье мелкого собственника. По тем временам получил основательное гуманитарное образование. Преподавал риторику. Еще во время учебы начался долгий и сложный путь духовных исканий. В 33 года в Милане принял христианство. В 391 г. в Гиппоне (Сев. Африка) Августин получает сан священника и вскоре становится епископом (греч. episkopos), т.е. главой церковно-административной территориальной единицы (епархии).Основными трудами являются: «О Троице», «О Граде Божьем» и «Исповедь». Главные идеи -это проблемы бытия и времени, движения истории и исторического процесса, личности человека, его воли и разума перед лицом Бога. В «Исповеди» Августин стремился побудить и других язычников к обращению в христианство. Здесь он подробно описывает тернистый путь своего прихода к этой религии, давшей ему нравственное удовлетворение и ответы на его мировоззренческие поиски. Проблема времени и бытия. Августин утверждает, что Бог сотворил мир из ничего, создав не только порядок в нем, но и саму первоматерию (субстанцию). Бог сотворил и время. Сам он пребывает вне времени, а в вечности. Человек же неразрывно связан со временем, от рождения до смерти. Он имеет прошлое, настоящее и будущее, которые смыкаются в вечности. Но само время есть человеческое понятие, потому что ум имеет способность разделять события на «до», «сейчас» и «после». На самом же деле человек живет только в «настоящем». Настоящее человека распадается на «настоящее прошлого» (память), «настоящее настоящего» (созерцание сегодняшнего), «настоящее будущего» (надежда, ожидания). Таким образом, время существует только в уме человека, который вспоминает, созерцает, ожидает. Значит, времени до Бога не было. Движение истории и исторического процесса. История, по мнению Августина, разворачивается в двух царствах: «Граде земном» и «Граде Божьем». Первый-составляется из людей, желающих жить в мире своего рода по плоти, а другой–из желающих жить по духу. Два града созданы двумя родами любви: земной –любовью к себе, доведенной до презрения к Богу, и небесной –любовью к Богу, доведенной до презрения к самому себе. Град земной–это мир зла и сатаны, Град Божий–это мир добра и Бога, где по любви служат взаимно друг другу. Вся история человечества –это борьба двух градов. История закончится вторым пришествием Христа, который будет судить народы и каждого человека в отдельности за деяния земной жизни. Поэтому, вне Града Божьего, вне Церкви нельзя обрести спасение души. Итак, высшей целью человеческой жизни должна стать любовь к Богу и осознание полной зависимости человека от Всевышнего. Бог –исходный и конечный пункт всех помыслов и поступков человека. Личность человека, его свобода, воля и разум перед лицом Бога. Августин утверждает, что человек есть разумная душа, которая пользуется земным телом. Но он стремится к Богу, потому что в нем он находит любовь, покой и благодать. К Богу есть 2 пути.1.Путь познания разумом, при помощи теологии ифилософии.2.Путь через веру, проявляющуюся в воле человека. Воля позволяет подражать Христу. Поэтому воля и вера, ведущие человека по жизни, гораздо выше ума, который часто склонен к ошибкам. Вера есть самостоятельный и высший источник Истины. Разум подкрепляет положения веры, но сам Истину обрести не может, поэтому вера важнее разума. «Верь, чтобы понимать», учил Августин, кратко формулируя суть своей теории познания.

Человек в учении Августина не просто «раб Божий», он –личность, связанная с Богом. Человек создан по образу и подобию Бога, значит, обладает свободной волей, которую может направить к спасению души или погибели, к добру или злу. Личность человека абсолютно свободна и находится в состоянии выбора между добром и злом. Зло коренится в человеческой природе. Бог не творил зла. Он –творец гармонии, добра, благодати и любви. Признание любого человека личностью(даже ребенок впервые понимается как личность),имеющей сложную структуру, включающую моральную сторону, является значительным достижением философии Августина. Впервые было четко сказано о свободе и уникальности людей, личности и ее ответственности перед людьми и Богом за свои поступки с позиции христианской философии. В условиях распада Римской империи и ослабления светской власти христианская церковь становилась все более влиятельной политической силой и нуждалась в систематизации своего учения. Отсюда понятен успех и большой авторитет Августина не только в то время, но и в последующие столетия.

**Вопрос 3.Религиозно –философские взгляды Фомы Аквинского**.

Полемика между «реалистами» и «номиналистами». Этап схоластики (IX-XVвв.) продолжает проблематику патристики, являясь ее развитием. Основные догмы и положения уже разработаны, они шлифуются, уточняются, систематизируются. Главные проблемы схоластики:1)вопрос о доказательстве бытия Бога (может ли человек, существо несовершенное, вообще что-либо знать о совершенном Боге и логически доказать его существования?);проблема теодицеи (бог оправдания) (если мы признаем, что мир создал Бог, который всеблаг и все добр, то как тогда объяснить наличие в мире зла?);3)проблемы соотношения разума и веры и их роли в познании Бога;4)проблема реализмаи номинализма(что обладает истинной реальностью единичное или общие, имена или понятия?).Схоластическая философия ставила задачу постижения сущности христианского учения не только верою, но и на рациональной основе с помощью науки. Отсюда философия обретает статус науки, вполне готовой бороться за спасение человеческой души. Античная философия уже не считается враждебной христианству. Переосмысливается ряд положений, используется категориальный аппарат. Правда, отношение к понятиям, их определениям, классификациям и схемам иногда становилось чрезмерным, заслоняя собой суть проблемы. Тогда занятия философией сводились к выработке сети понятий, становились пустыми по содержанию –той самой «схоластикой», которую отождествляют и сейчас с бессодержательностью, надуманностью проблем, скрывающейся за многозначительностью и научностью терминов. В этот период влияние философии Платона падает и усиливается влияние Аристотеля, с его четко выраженной философской позицией реализма и развитым логическим мышлением. Фома Аквинский(1225 –1274) родился в Италии в местечке Аквино, был седьмым сыном графа Аквинского. Семья графа принадлежала к одной из самых знатных семей Европы. Начальное образование получил в монастырской школе, учился в Парижском университете, а затем стал там же преподавателем богословия и философии. Он вошел в историю философии как систематизатор схоластики и основатель религиозно-философской системы католицизма, получившей название томизм (Фома –лат. Thomas). За особые заслуги церковь причислила Фому Аквинского после его смерти (в 1323

49г.) к лику святых, а его философию было рекомендовано изучать во всех учебных заведениях, как единственно правильную. Главная заслуга Фомы Аквинского –разработка проблем:

а) соотношение веры и разума в познании;

б) сравнительного значения истин, принятых на веру, и истин, полученных путем логических доказательств, основанных на разуме. Эта проблема остро встала потому, что в период позднего Средневековья, под влиянием непрекращающегося роста научных знаний, обострения споров по поводу содержания основных церковных догм, церковь вынуждена была занять более гибкую позицию по вопросу о соотношении истин, полученных с опорой на веру, и истин, полученных с помощью разума. Формулируя эту более гибкую позицию, допускавшую возможность сочетания веры и разума, Ф. Аквинский создал развернутое учение, обосновывающее возможность гармонии веры и разума. Это учение включало следующие основные положения:

1)между методами познания с помощью веры и с помощью разума есть много общего, есть сходство;

а) –и вера, и разум познают один и тот же предмет —Бога и созданный им мир;

б) -оба метода познания —вера и разум —не исключают, а до- полиняют друг друга;

в) -оба источника познания созданы Богом, и потому имеют одинаковое право на существование.

2)однако, сходство между этими источниками наших знаний не означает их равенства, равноправия. Между ними есть существенные различия:

а) вера принимает истину, прежде всего, истину о существовании Бога-творца, основываясь на чувстве, желании, воле;

б) разум постоянно сомневается добытых им истинах, ищет доказательств даже такой истины, как бытие Бога;

в) поэтому вера выше разума; это «божественный, сверхъестественный свет», непосредственно, исходящий от Бога. Этим светом наполнена Библия, истины богословия. Разум же —это человеческий инструмент, данная человеку непосредственная способность. Это «естественный свет», воплощенный в истинах философии, призванной быть лишь «служанкой богословия». Аквинский уделял большое внимание не только проповеди принятых на веру библейских истин, но и их рациональному, логическому обоснованию. Причем главное внимание он уделял рациональным доказательствам существования Бога через его творения. С этой целью он разработал пять доказательств: Первое доказательство. Мир есть движение, причем каждая движущаяся вещь имеет свой источник движения. Но эта цепь не может быть бесконечной. Следовательно, должен быть некий, первоисточник, сообщивший начало, давший первотолчок всему движению. Таким первоисточником, первотолчком движения мог стать только Бог.

Второе доказательство. Мир есть совокупность взаимодействующих причин и следствий. Но в таком случае должна быть исходная, начальная при-чина всего сущего, первопричина. Такой причиной может быть только Бог.

Третье доказательство. В мире много случайного, но есть также и необходимость, закономерность. Определенным законам подчиняется движение планет, земных вещей, жизнь людей. Законов множество. Но кто же дал миру первый основной закон? Творцом такого закона мог быть только Бог.

Четвертое доказательство. Мир представляет собой своеобразную многоступенчатую пирамиду, каждая, из последующих ступеней которой более совершенна, чем предыдущая. Но в этой пирамиде должно быть высшее, абсолютное совершенство. Это и есть Бог.

Пятое доказательство. Окружающий нас огромный, разнообразный мир един, целесообразен, исполнен глубинного смысла, одухотворен. Каков же источник этой цели и смысла? Таким источником целесообразности мира может быть только Бог. И, наконец, Фома Аквинский решает ожесточенный спор средневековых «номиналистов» и «реалистов». Философы давно заметили, что человек воспринимает органами чувств только единичные вещи. Но, вместе с тем, в нашей речи и мышлении большую роль играют и общие понятия, в которых выражаются общие свойства предметов: дерево, овощи, животные и т. д. Поэтому стоял вопрос: «Что такое общее? Это только слово или оно существует реально?» Реалисты полагали, что общее существует реально, как идея Платона. Например, существует «яблоко вообще» —в чистом виде. Номиналисты считали, что общее существует только в имени, а реально существуют единичные предметы, в нашем примере это реальные яблоки с дерева. Было сделано несколько попыток примирения этих позиций. Фома Аквинский предложил иное, оригинальное решение, которое и было принято церковью. «Общее» существует вполне реально и не в уме, но и не в виде «идей» Платона. «Общее» в Боге. Бог есть общая полнота бытия —«общее в чистом виде». «Общее» –это бытие, созданное богом. Другого «общего», кроме Бога и связи, единичных вещей через Бога, нет. Подводя итог, следует отметить.

1.С Фомой Аквинским философия Средневековья достигла своей высшей точки развития, теоретически оформившись в глубоко продуманную религиозно-философскую систему, где все –и Бог, и природа, и человек –заняли каждый свое достойное место.

2.Средневековая философия внесла существенный вклад в разработку ключевых понятий и проблем западноевропейского варианта философии, например, категории веры и разума, абстрактного и конкретного, логических доказательств и др.

3.Средневековая философия внесла существенную струю рационализма в христианское вероучение, что в дальнейшем, вольно или невольно способствовало появлению протестантизма, как нового направления в европейском христианстве, и секуляризации самой философской мысли Европы, а также укреплению нравственных устоев общества, проповедуя общечеловеческие ценности, равенство всех перед Богом, воспитания людей в духе любви и терпимости

**Тема 5. Философия эпохи Возрождения.**

**Лекция. Время: 2 часа.**

**Вопросы лекции**

**1.Особенности эпохи Возрождения.**

**2.Основные идеи раннего Возрождения.**

**3.Философия Высокого Возрождения.**

**4.Философия позднего Возрождения.**

**Вопрос 1.Особенности эпохи Возрождения.**

Возрождение(франц. renaissance-возрождение) называется переходный период от средних веков к Новому времени, охватывающий несколько столетий (XIV–XVI вв.), когда феодальное общество в его экономических, социальных, политических, духовных формах уже исчерпало себя, а новый буржуазный строй еще не утвердился. Само название эпохи говорит о возрождении интереса к античной философии и культуре, в которых начинают видеть образец для современности. Ренессанс –это, прежде всего, новый взгляд на мир, противопоставивший себя средневековому схоластическому мышлению. Идеалом знания становится не религиозное, а светское знание. Наряду с авторитетом Священного писания признается авторитет античной мудрости. Вместе с тем, происходит возрождение «истинной» христианской духовности, переосмысливается христианская традиция. Видными мыслителями этого периода являются: Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Лоренцо Вало, Николай Кузанский, Пико дела Мирандола, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей, Эразм Роттердамский, Никколо Макиавелли, Томас Мор, Томмазо Кампанелла, Мишель де Монтень и др. Для этой эпохи характерно. 1.Становление простого товарно-денежного хозяйства.

2.Возрастание социальной и политической роли городов, где процветает труд ремесленников.

3.Развитие торговли и банковского дела.

4.Появление мануфактуры.

5.Появление первых парламентов

.6.Возникновение светской культуры: а) пересмотр взглядов средневековья, но не разрыв; б) возврат к ценностям античной культуры; в) формирование на этой основе нового мировоззрения; г) новая культура устремлена к человеку (средневековая –к Богу).Этому способствовали технические открытия: изобретение самопрялки, усовершенствование ткацкого станка, возникновение доменного металлургического производства, изобретение пороха, огнестрельного оружия, микроскопа, книгопечатания, а также ряд географических открытий конца XV начала XVI в., прежде всего, открытие Америки Колумбом (1492) и морского пути в Индию (1497), приведшие к возникновению ранее неизвестных торговых путей. Кругосветное плавание Магеллана (1519-1522) доказало, что Земля имеет форму шара. Для философской мысли этого периода характерны:

во-первых, гуманизм (лат. humanus -человеческий, человечность). Сам термин употреблялся еще в I в. до н.э. известным римским оратором Цицероном (106 –43 до н. э.). Мыслители эпохи Возрождения акцентировали своё внимание на ценности человека как личности, воспевали его величие и могущество, отстаивали его право на свободу, счастье, развитие и проявление способностей;

во-вторых, антропоцентризм(греч. ahtropos –человек и centrum –центр), воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания;

в-третьих, антиклерикализм(греч. anti -против и лат. clericalis –церковный), движение против привилегий церкви и духовенства, но не против самой религии;

в –четвёртых, пантеизм (гр. Pan–всё + theos-Бог) –течение, где Бог рассматривается как сверхличность, растворённая в природе;

в –пятых, большой интерес к социальным проблемам, обществу и государству. В философии Возрождения выделяют 3 периода:

I-раннее Возрождение (XIV–XVвв.);

II-период расцвета или Высокое Возрождение (XV–начало XVIвв.)

III- позднее Возрождение (XVII в.)

**Вопрос 2. Основные идеи раннего Возрождения**.

Особенности периода.

1.Христианское вероучение дополняется философскими идеями античности.

2.Сформирован основной принцип антропоцентризма–человек всесторонне развитый, деятельный, в определённом смысле равновеликий Богу, становится центром мира и нравственным идеалом.

3.Мыслители сосредоточены на решении моральных и социальных проблем.

4.Набирает силу антиклерикализм.

Данте Алигьери(1265 –1320) –поэт, вдохновитель гуманистического движения, автор «Божественной комедии»: во-первых, пытается по-новому переосмыслить характер отношений Бога и человека:

а) божественное и человеческое существуют в единстве;

б) Бога нельзя противопоставлять творческим возможностям человека;

в) существование человека обусловлено с одной стороны Богом, а с другой –природой;

во-вторых, человек есть продукт реализации возможностей собственного разума;

в-третьих, человеческое существование подчинено его разуму.

Франческо Петрарка (1304 –1374), родоначальник гуманистического движения, поэт и мыслитель. Главной задачей считал разработку «искусства жизни».

Во-первых, человеческая жизнь даётся один раз, она уникальна и человек должен жить не для Бога, а для самого себя.

Во-вторых, человеческая личность должна быть свободной –как физически, так и духовно; ей принадлежит свобода и право выбора.

В-третьих, человек может добиться счастья, опираясь только на себя и свои собственные силы, имея для этого достаточный потенциал.

В –четвёртых, загробной жизни, скорее всего, не существует, а бессмертия можно добиться лишь творчеством и в памяти людей.

В –пятых, формирование творческой личности, достигшей полной независимости, самообладания и душевного покоя, возможно только при наличии внутренней борьбы человека с собственными страстями и постоянного противоборства с окружающим миром.

**Вопрос 3. Философия Высокого Возрождения**.

Особенности периода.

1.Философская мысль очищается от схоластики.

2.Начинается процесс секуляризации философии (лат. saecularis–мирской, светский) –освобождение от религиозного влияния.

3.Упрочняется принцип антропоцентризма.

4.Утверждается органицизм–природа рассматривается как огромный единый организм.

5.Возникают натурфилософские идеи (лат. natura –природа) истолкование природы как единой целостности.

Натурфилософы: а) обосновывали материалистический взгляд на мир;

б) формировали научное мировоззрение, свободное от теологии;

в) выдвигали новую картину мира (в которой Бог, Природа и Космос едины, а Земля не является центром Вселенной);

г) считали, что мир познаваем органами чувств и разумом (а не благодаря Божественному откровению).

Утверждается пантеизм–(гр. pan –все + theos –Бог) –течение, где Бог рассматривается не как личность, а сверхличность, существующая в единстве с природой (Бог во всем). Природа сплошь пронизана магическими силами –вплоть до неодушевленных стихий. Николай Кребс(Кузанский) родился в селении Куза в Южной Германии (1401 –1464). Получив образование в ряде университетов, становится священнослужителем, а впоследствии -кардиналом (высший духовный сан в католической церкви) и помощником Папы Римского. В Работах «Знающее незнание», «Об ученом незнании» Кузанский выступает за изучение естественных наук, отстаивает рациональное знание и невмешательство религии в эту сферу деятельности человека. Основные направления философии Николая Кузанского.

Во-первых, учение о Боге. Утверждает, что божественное бытие играет решающую роль в становлении мира природы и мира человека. Бог у него персонализирован –абсолютный максимум, а мир –ограниченный максимум.

а) Бог пребывает во всем, т. е. природа погружена в Бога;

б) Бог есть единство причины и следствия, т.е. творящего и сотворенного;

в) сущность Бога и видимых вещей совпадает, что свидетельствует о единстве мира.

Во-вторых, учение о человеке. Отказывается от христианской идеи креационизма в трактовке человека. Рассматривает его как микрокосм, соединенный с божественным абсолютном, т. е. он являет собой подобие Бога (очеловечившийся Бог). Таким образом, человек:

а) диалектическое единство конечного и бесконечного;

б)обладает творческой сущностью и полной свободой воли;

в)обладает естественной потребностью к познанию.

В-третьих, учение о познании.

а) познавательные возможности реализуются посредством ума;

б) ум –индивидуален: чувство, рассудок, разум

.В-четвертых, проблема истинности знания.

а) истина неотделима от своей противоположности -заблуждения, как «свет неотделим от тени, без которой он невидим»;

б) истина всегда процесс (а не догма) познания, движения к Богу.

**Вопрос 4. Философия позднего Возрождения.**

Особенности периода –возник новый тип философского мышления. Для него характерно критическое переосмысление роли и места человека в мироздании. Основная причина –открытия в области естественных наук, в результате которых человек из центральной фигуры Вселенной превращается в незаметную песчинку мироздания, затерянную в бесконечном мировом пространстве. Поэтому:

•усиливаются позиции пантеизма;

•преобладают материалистические тенденции;

•проявляется интерес к опытному знанию, благодаря открытиям Коперника, Кеплера, Галилея. Николай Коперник (1473 -1543), опираясь на астрономические исследования, выдвинул принципиально иную картину мироздания гелиоцентрическую:

во-первых, Земля не является центром Вселенной (отвергает геоцентризм);

во-вторых, Солнце является центром по отношению к Земле, и она вращается вокруг Солнца (гелиоцентризм);в-третьих, все космические тела движутся по собственной траектории;

в-четвёртых, космос бесконечен;

в-пятых, процессы, происходящие в космосе закономерны, объяснимы и лишены «священного» смысла.

Джордано Бруно(1548 –1600), родился в местечке Нола близ Неаполя (отсюда –Ноланец), в семье обедневшего дворянина. В 1566 –1575 годах обучался в монастырской школе, где получил сан священника и степень доктора философии. Разочаровавшись в религиозной деятельности, Бруно оставил монастырь. Преподавая философию в университетах Франции, Англии, Германии, он резко выступает против схоластики. За свои взгляды более 7 лет провел в застенках инквизиции, а 17 февраля 1600 года –сожжен на костре. Теоретические интересы Д. Бруно сконцентрировал на решении натурфилософских проблем, изложенных в основных произведениях: «О причине, начале и едином», «О бесконечности Вселенной и мирах», «О монаде, числе и фигуре» и др. Суть учения. Во-первых, цель философии –познание природы.

Во-вторых, божественное и природное, материальное и идеальное, телесное и духовное, рациональное и чувственное, космическое и земное находятся в диалектическом единстве.

В-третьих, проблема соотношения природы и Бога решается с позиции пантеизма, выраженного в более законченной форме:

а) Бог находится везде и повсюду, не «вне» и «над», а во всем;

б) природа мыслится в виде некоего самостоятельного начала: «Природа либо есть сам Бог, либо божественная сила, сокрытая в самих вещах»;

в) Бог отождествляется не только с природой, но и с материей.

В-четвертых, субстанция материальна и выступает как первоматерия.

В-пятых, активное начало не в форме, как утверждал Аристотель, а в материи, являющейся божественным бытием в вещах, тем началом, которое все производит, сохраняя свою независимость.

В-шестых, вместе с этим Бруно полагает также существование духовного субстрата –мировой души, присущей всем вещам без исключения; они составляют собой единое целое. В области космологии(что и явилось причиной обвинения его в ереси).

1.Природа и Вселенная бесконечна и бесконечно множество ее миров.

2.Бесчисленные миры имеют внутренним движущим источником универсальную мировую душу, а не Божественную всемогущность.

3.Бесчисленным мирам присущи различные формы чувственной и разумной жизни.

4.Утверждается физическая однородность земного и небесного.

5.Верховной субстанцией есть «монада монад» или Бог.

Все противоположности совпадают в одной неделимой точке –Боге. Это такое целое, которое существует во всех единичных вещах мира. Развивая гносеологические идеи Бруно:

1)решительно высказывается против абсолютизации любых авторитетов: «Низко думать чужим умом, глупо верить по обычаю, бессмысленно соглашаться с мнением толпы»;

2)цель познания –получение определенных знаний;

3)процесс постижения истины складывается постепенно, на основе деятельности чувств, рассудка, разума и ума:

а) чувства нужны, чтобы «возбуждать разум»;

б) рассудок осмысливает чувственную информацию;

в) разум или интеллект проникает в высшие тайны природы;

4)решая проблемы соотношения разума и веры, Бруно придерживается концепции двойственности истины.

В учении о человеке отстаивает концепцию единой субстанции.

1.Тело «ниже» души, но ей необходимо в качестве существования.

2.Душа «выше» тела, но необходима для тела в качестве разумного начала.

Учение Бруно внесло огромный вклад в преодоление средневекового мировоззрения и явилось существенным шагом к мировоззрению Нового времени. Бескомпромиссная жизнь Джордано Бруно стала легендой. Во втором и особенно в третьем периодах эпохи Возрождения наблюдается повышенный интерес к проблемам общества и государства. Одни философы пытались изменить существующее общественное устройство, а другие –сосредоточились на проектах идеального государства, где были бы уничтожены все социальные противоречия и восторжествовала бы социальная справедливость. Поскольку их проекты были сильно оторваны от реальности, данные философы вошли в историю как социалисты-утописты. Томас Мор (1478-1535) английский ученый, философ, политический деятель (член парламента, председатель палаты общин, с 1529 г. –лорд-канцлер (высший пост в государстве после короля). В 1535 г. был казнен за отказ присягнуть королю как главе независимой от Папы Римского англиканской церкви). Считается основателем утопического социализма. Свои идеи изложил в произведении «Утопия» (греч u–не, нет + topos–место, которого нигде нет), -выдуманный остров, на котором находится идеальное государство. Суть учения.

Во-первых, в данном государстве отсутствует частная собственность и все граждане участвуют в производительном труде на основе всеобщей трудовой повинности.

Во-вторых, все произведенные продукты поступают на общественные склады, а затем равномерно распределяются между всеми жителями Утопии.

В-третьих, поскольку все заняты производительным трудом –рабочий день составляет всего 6 часов.

В-четвертых, от трудовой повинности освобождаются люди, проявившие особые способности к наукам.

В-пятых, самые грязные работы выполняют рабы (военнопленные и преступники).

В-шестых, все должностные лица избираются (прямо или косвенно).

В-седьмых, мужчины и женщины имеют равные права (как и равные обязанности).

Другой проект идеального общества разработал Томмазо Кампанелла (1568 -1639) итальянский политический деятель, философ; за свои взгляды и деятельность проведший в тюрьме 27 лет, где написал знаменитое произведение «Город Солнца». Суть взглядов:

во-первых, Кампанелла как и Томас Мор отрицает частную собственность, отстаивает всеобщий производительный труд и равномерное распределение его результатов между членами государства;

во-вторых, труд совмещается с одновременным обучением;

в-третьих, жизнь граждан регламентирована до мельчайших подробностей и все делается совместно (работа, отдых, прием пищи, развлечения);

в-четвертых, большое внимание уделяется воспитанию, которое осуществляется государством с раннего детства в специализированных школах, где дети обучаются наукам, приучаются к коллективной жизни и нравственным нормам;

в-пятых, во главе Города Солнца стоит пожизненный правитель (избираемый жителями) –Метафизик, владеющий всеми знаниями и всеми профессиями.

Подводя итог, следует отметить, что философская мысль эпохи Возрождения находилась в постоянном развитии:

а) начиная с признания средневекового мировоззрения, пришла к практически полному его отрицанию;

б) начав с возвышения человека до состояния Бога, разочаровалась в его роли, но вместе с тем начала более внимательно всматриваться в его деятельно –познавательную сущность;

в) наработала бузу для возникновения рационалистической философии.

**Тема 6. Философия Нового Времени.**

**Лекция. Время: 2 часа.**

**Вопросы лекции**

**1.Особенности исторической эпохи.**

**2.Особенности философии.**

**3.Великие философы: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г.Лейбниц, Д. Локк.**

**Вопрос 1. Особенности исторической эпохи.**

Во-первых, XVII век –период становления капитализма и начала буржуазных революций в Нидерландах и Англии (1640-1688гг).

Во-вторых, началось бурное развитие мануфактурного производства (пришедшего на смену ремесленному труду), что повлекло за собой рост производительности труда.

В-третьих, научная революция XVI-XVII вв. порождает новое естествознание:

а) разработана Николаем Коперником гелиоцентрическая (Гелиос –у греков бог Солнца) картина мира, противопоставленная им геоцентрической (от греч. gê–Земля) картине мира Клавдия Птолемея ( IIв. н.э.), который утверждал, что в центре мира находится неподвижная Земля;

б) немецкий ученый Иоганн Кеплер( 1571-1630) сформулировал 3 основных закона движения планет, доказав, что оно не равномерно –планета движется тем быстрее, чем ближе к Солнцу –и движение осуществляется не по кругам ( как полагал Коперник ), а по эллипсам;

в) итальянский ученый Галилео Галилей(1564 –1642) утверждал, что основой познания является опыт, построил телескоп с 32 –кратным увеличением и открыл горы на Луне, 4 спутника Юпитера, пятна на Солнце, активно поддерживал гелиоцентрическую систему, за что был подвергнут суду инквизиции и отрекся от учения Коперника;

г) английский ученый Исаак Ньютон(1642 –1727) создал теорию движения планет и, связанный с этим Закон всемирного тяготения, а также завершил начатые Галилеем, Р. Декартом, Г. Лейбницем и др. создание новой механики. Эти открытия меняют взгляды людей на мир. Господствующей становится новая точка зрения механики, математики и астрономии, хотя:

•в 1616г церковь запрещает гелиоцентрическую систему мира и сжигает книгу Коперника «Об обращении небесных сфер»;

•в 1619 г обвинен в ереси и сожжен на костре, итальянский философ –пантеист, священник Джулио Ванини,;

•в 1621 г сожжен в Париже за атеистические взгляды Ж. Фонтанье.Г. Галилей в письме к другу пишет: « На свете не существует большей ненависти –как ненависть невежества к знанию».

В-четвертых, с развитием научного естествознания возникла потребность в осмыслении методов познания и выработке методологии научного исследования. Это и стремятся решить философы Нового времени.

**Вопрос 2.Особенности философии.**

Во-первых, в центре внимания философов Нового времени –теория познания(гносеология). При исследовании различных путей познания оформились два основных течения –эмпиризм и рационализм. Эмпиризм ( от греч. еmpeiria–опыт ) –направление философской мысли, ориентировавшееся на опытное естествознание, считающее источником знания и критерием его истинности опыт, прежде всего научно организованный опыт или эксперимент («нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в опыте»).Рационализм (от греч. ratio–разум) –направление философской мысли, ориентировавшееся на математику, рассматривающее разум как источник знания и высший критерий его истинности. Главными аргументами рационалистов в споре с эмпириками были следующие:

а) сам по себе опыт не переработанный разумом, не может лежать в основе познания;

б) разум способен самостоятельно делать открытия, которые первоначально не были обоснованы опытным путем и лишь впоследствии, с развитием техники, им подтверждены.

Во –вторых, философы, они же крупные ученые, понимали науку как важнейшее занятие человечества. Именно наука, по их мнению, способна обогатить человечество, избавить его от бед и страданий, поднять общество на новый этап развития, обеспечить общественный прогресс.

В –третьих, полная секуляризация науки. Синтез науки и религии, веры с разумом –невозможен. Никакие авторитеты не признаются, кроме авторитета разума.

В –четвертых, развитие наук и философии (которая должна изучать мышление человека, его законы и найти такой метод, который будет применим ко всем наукам) направлены на подчинение Природы человеку.

**Вопрос 3. Великие философы: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, Д. Локк.**

Френсис Бэкон (1561 –1626) –видный английский политический деятель и философ, основоположник эмпиризма. Знаменитость ему принесло учение о науке и ее методах, которое Бэкон изложил в главном труде –«Новый Органон» (1620г) в отличие от «Органона» (гр. орудие, инструмент –орудие науки) Аристотеля, где он ставил цель выработать новый метод исследования Природы.

Суть учения

1.Цель научного знания–принесение пользы человеку. Общая задача всех наук –увеличение власти над Природой. «Природа побеждается только подчинением ей,» следуя её законам. Девиз Бэкона «Знания –сила», но только, если они истинны. «Мы столько можем, -повторял он, -сколько знаем.»

2.Чтобы Природу поставить на службу человеку, необходимо в корне изменить методы исследования её законов.

3.Основной метод–специально продуманный и хорошо организованный опыт, эксперимент; он –основа знания. Опыт может быть двух видов:

а) плодоносный–непосредственно приносит пользу человеку;

б) светоносный–указывает путь познания глубинных связей Природы, вскрывает законы явлений.

4.Процесс познания Природы должен двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям, обобщениям, т.е. метод индукции(от лат. induction–наведение). Только индукция, по Бэкону, может «послужить компасом кораблю науки».

5.Свой метод Бэкон сравнивал с искусством пчелы, которая, добывая нектар из цветов, перерабатывает его в мёд собственным умением. Его суть состоит в следующем:

•наблюдение фактов;

•их систематизация и классификация;

•отсечение ненужных фактов;

•разложение явления на составные части;

•проверка фактов на опыте;

•обобщение.

6.Однако на пути постижения Природы имеется множество препятствий, заблуждений. Он выделил четыре вида таких заблуждений, называя их идолами или призраками. Идолы рода–самые опасные, т.к. они коренятся в самой человеческой сущности, в разуме человека, обусловлены его наследственной природой. Мышление человека имеет свои недостатки, т.к. уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривлённом и обезображенном виде. Идолы пещеры–каждый человек имеет свой внутренний субъективный мир («свою пещеру»), который искажает его суждения о явлениях мира. Эти заблуждения вытекают из врожденных свойств индивида, а также его образования, воспитания и т.д. Идолы площади–это ошибки, порождаемые речевым общением, неправильным употреблением слов. В одни и те же слова люди вкладывают различное содержание, что ведёт к заблуждениям. Идолы театра–это ошибки, связанные со слепой верой в авторитеты, некритическим усвоением ложных воззрений различных философских систем, а так же результат ложных законов доказательств, что искажает понимание действительной природы.

7.Бэкон резко критиковал философию Средневековья, особенно схоластику, которая была главным препятствием на пути изучения Природы. Он говорит, что схоластика плодовита в словах и бесплодна в делах; не дала миру ничего, кроме чертополоха слов.

8.Вместе с этим, Бэкон утверждает, что первопричиной мира есть Бог, а истина–двойственна:

•теология имеет своим объектом Бога, основывается на вере;

•наука, философия –Природу, и основывается на разуме и опыте.

Успехи науки касаются лишь «вторичных причин», за которыми стоит всемогущий и непознаваемый Бог. Он утверждал, что лёгкие глотки философии толкают порой к атеизму, более же глубокие -к религии». Вклад Бэкона в развитие философии:

1) впервые теоретически обосновал идеал нового типа знания –экспериментально-теоретического естествознания, назначение которого приносить пользу человеку, подчинить ему Природу;

2) сформулировал условие, при котором наука может выполнять это назначение –знание должно быть объективно и нацеленным на отыскание причин;

3) стал основоположником сциентизма(лат. scientia-наука) –взгляда на науку как на высшую ценность, способную решить все проблемы человека.

Томас Гоббс(1588-1679 г.г.) -крупнейший английский философ. Главные философские сочинения: "Основы философии" и "Левиафан". Основным предметом философии он считает природу, человека и общество. Суть учения.

1. Мир –это единая материальная субстанция: совокупность тел, подчиненных механическому движению.

2. Никакой другой самостоятельно существующей духовной субстанции нет. Следовательно, души нет.

3. Материя вечна, неуничтожима; каждое тело обладает протяженностью и формой, имеет три измерения: длину, ширину и высоту. Все есть движущаяся материя. Однако, первопричиной движения Гоббс объявляет Бога.

4. Человек есть механизм, а его жизнедеятельность –чисто механический процесс: сердце это пружина, нервы –нити, суставы –колеса, которые сообщают всей машине движение. Вся человеческая жизнь объясняется на основе полного механизма.

5. Процесс познания совершается путем чувственного восприятия внешнего мира. Внешние чувства являются источником нашего познания, которые перерабатываются умом.

6. Гоббс подчеркивал эгоистическую природу человека; утверждал, что он, как правило, действует ради пользы или славы, т.е. ради любви к себе, а не к другим.

7. В естественном состоянии "человек человеку волк", поэтому жизнь наполнена "войной каждого с каждым". Ради самосохранения, для того, чтобы выжить в обществе, необходим мир. Осознавая это, каждый человек добровольно отказывается от своей свободы в пользу монарха, который обеспечивает социальную сплоченность. Сильная централизованная власть создается путем общественного договора между всеми действующими индивидами.

8. В обществе действуют естественные законы (Гоббс насчитывает 12), но по сути они выражаются в одном Золотом правиле: "не делай другому то, чего ты не пожелал бы, чтобы было сделано по отношению к тебе." Созданная Гоббсом теория государственной власти содержала многие важные теоретико-практические положения. В первую очередь был сделан вывод, что государство-необходимое условие культуры и общественной жизни: "Вне государства -владычество страстей, война, страх, бедность, мерзость, одиночество, варварство, дикость, невежество; в государстве -владычество разума, мир, безопасность, богатство, благопристойность, изысканность, знание и благосклонность." Рене Декарт(1596-1650) –выдающийся французский философ и крупнейший математик своего времени –основоположник рационализма. С юных лет он поставил целью найти способ (критерий) отличить истинное Знание от ложного и на этой основе создать заново философию; для преобразования философии считал необходимым знание математики, поэтому усиленно занимался ею. Он –создатель современной алгебры и аналитической геометрии, автор закона преломления света; сделал ряд открытий в физиологии, психологии, физике .Основные сочинения Декарта: "Рассуждения о методе" (1637г.), "Метафизические размышления" (1641 г.), "Начала философии" (1644 г.). Философия для Декарта предстает основой всех наук, в фундаменте которой находится метафизика (метафизикой с древности и во времена Декарта называли философскую дисциплину о первых началах всего существующего).Философия представляет собой систему подобную дереву. Корнее этого дерева является метафизика, стволом -физика(наука о природе), а ветви и крона -остальные науки, которые сводятся к трем главным:

а) медицина (обеспечивает здоровье людей);

б) механика (дает знания, применяемые в устройстве быта);

в) этика (знание об условиях благой и добродетельной жизни).

Декарт стремился создать практическую философию, при помощи которой можно сделаться хозяевами и господами Природы. Суть учения.

1. По словам Декарта его философия сводилась к следующим положениям:

а) в отыскании истины следует руководствоваться только разумом. Нельзя доверять ни авторитету, ни обычаям, ни книгам, ни чувствам;

б) поэтому надо отвергнуть все прежние знания и умения, на их место поставить вновь добытые или старые, но проверенные разумом;

в) отыскать истину можно, только правильно применяя разум, т.е. располагая эффективным методом. Следовательно, Декарт категорически утверждает, что источником истины может быть только разум.

2. Для управления разумом в познании истины необходим эффективный метод, которого не было ни у одного философа. Декарт разработал 4 правила своего метода:

а) принимать за истину только то, что не дает никакого повода к сомнению;

б) всякий исследуемый вопрос необходимо разложить на столько частей, сколько требуется для лучшего его понимания;

в) выстраивать затем из простых элементов стогую последовательность, до самых сложных;

г) стараться не совершать никаких пропусков в своих рассуждениях в процессе логического хода мыслей.

3. Декарт абсолютизировал роль дедукции (от лат. deduktio-выведение), т.е. от общего к частному, полагал возможность логическим путем вывести все знания о мире.4.Сначала надо усомниться абсолютно во всем потому, что

:а) поскольку наши чувства постоянно нас обманывают, следует считать, что внешний мир не существует;

б) человеческий ум тоже формирует образы и настойчивые, и обманчивые;

в) математические понятия тоже бывают ошибочные ;

г) а существую ли я? Отбросить, поставить под сомнение собственное существование невозможно, потому что именно в нас осуществляется акт сомнения. А сомнение -это наша мысль. Так появляется знаменитый вывод: "Мыслю, следовательно существую". Исходя из факта существования мысли, Декарт приходит к признанию существования человека, его телесности, а затем и реальности всего физического мира.

5. Декарт приходит к убеждению о существовании человеческого "Я" (самосознания), которые есть не телесная вещь, а исключительно духовное существо.

6. Человек есть своеобразная телесная машина, внутри которой есть душа, имеющая разум и результат действия первопричины, которой является совершенная субстанция –Бог.

7. Роль Бога сводится только к созданию материи и придания ей первоначального толчка (хаотического движения), а устроение мира и образование Солнечной системы –есть результат действия законов механики (вихреобразные движения). Поэтому Декарт –деист (от лат. deus-Бог) допускал существование Бога лишь как первопричины существования мира и дуалист(от лат. dualis-двойственный), т.к. признавал равными два начала: дух и материю. Учение Декарта получило название "картезианство" (от лат. имени Рене Декарта-RenatusCartesius).Бенедикт Спиноза(1632-1677 г.г.) великий голландский мыслитель, (родился в Амстердаме в богатой еврейской семье) тоже в юношеском возрасте сформулировал для себя философский вопрос:-возможно ли истинное человеческое счастье?-если да, то в чем оно состоит? И как его достичь? Главные произведения: "О Боге, человеке и его счастье", "Этика" (1675г.), "Богословно -политический трактат". Суть учения.

1.Основу философской системы составляет учение о субстанции(лат. substantia-сущность, то, что лежит в основе). Субстанцией является единая, вечная и бесконечная Природа. Двух субстанций быть не может.

2.Субстанция одна, она есть причина самой себя и не нуждается ни в чем другом для своего существования. Такой подход к пониманию мироздания называется монизм(от греч. monos-один, единственный).

3.Творящая природа есть Бог. Отождествляя природу и Бога, Спиноза растворяет Бога в природе, что называется пантеизм (от греч. pan-все и theos-Бог.)

**Тема 7-8. Онтология (учение о бытии)**

**Лекция Время: 4 часа**

**Вопросы лекции**

**1.Категория бытия и ее специфика.**

**2.Основные виды и формы бытия.**

**3.Материя.**

**4.Движение и развитие. Концепция развития.**

**5.Пространство и время.**

**Вопрос 1. Категория бытия и ее специфика.**

Бытие–одна из важнейших категорий (научное понятие ) философии. Она указывает только на факт существования чего-либо. Слово «бытие» происходит от слова «быть», т.е. существовать. Но категория «бытие» появилась тогда, когда стала анализироваться сама проблема существования. Понятие «бытие» ввел и стал исследовать древнегреческий философ Парменид (VI-Vвв. до н.э.). Это предельно широкое понятие, объединяющее основные идеи о существовании мира:

1)мир есть, существует как беспредельная и непреходящая целостность;

2)природное и духовное, индивиды и общество существуют равно, хотя в различных формах;

3)их существование есть предпосылка единства мира;

4)в силу объективности существования и развития, мир образует совокупную реальность, действительность;

5)Данная реальность существует до и независимо от воли и желания людей, т.е. объективно.

Следовательно, бытие –это реально существующая, стабильная, самодостаточная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее, т.е. все, что существует в любой форме.

**Вопрос 2. Основные виды и формы бытия.**

Все существующее можно подразделить на два вида:

а) материальное бытие, материя

;б) духовное бытие, дух, идея.

Их объединяет то, что они существуют во времени. Разъединяет то, что материальное бытие существует в пространстве, а духовное –вне пространства. Основные формы материального бытия.

1.Бытие вещей, процессов:

а) природы как целого, ее частей, состоянии;

б) бытие вещей и процессов, произведенных человеком (вторая природа).Отличительные особенности второй природы: во-первых, она создается из первой природы; во-вторых, она всегда социально ориентирован на (создается человеком для удовлетворения потребностей человека);в-третьих, в ней всегда есть духовная составляющая (замысел, идея создателя).

2.Бытие человека в мире вещей и специфически человеческое бытие (единство материального и духовного).

3.Бытие социальное (общества):

а) бытие отдельного человека (элемента социума);

б) бытие самого общества (существование, развитие);Осмысление бытия является предпосылкой для понимания единства мира.

Основные формы духовного бытия

а) индивидуализированное –неотделимое от конкретной жизнедеятельности индивида (его духовный мир);

б) объективированное–может существовать и часто существует вне индивида.

**Вопрос 3.Материя.**

Из понятия «бытие», как совокупной реальности, следует, что существует два вида реальности:

а) объективная реальность, т.е. то, что не зависит в своем существовании от воли, желания, сознания индивидов и общества, т.е. материя;

б) субъективная реальность, т.е. то, что зависит от воли и желания индивидов -сознание.

Такое разделение условно, так как объективная и субъективная реальность являют собой единый многообразный и пространственный мир, но оно необходимо в целях познания. Материя(ввел в философский оборот данное понятие Лукреций Тит Кар (99-55 гг. до н.э.) от латинского слова mater–«мать») как объективная реальность включает в себя бесконечное множество всех существующих в мире предметов, систем и процессов, их свойств, связей отношений, а также форм движения.

Материя есть абстракция, как скажем, плод вообще. Ее нельзя видеть, осязать. Весь окружающий нас мир и мы сами представляем собой движущуюся материю. В философии существует несколько подходов к пониманию материи.

1.Материалистический подход–материя есть основа бытия, объективная реальность, существующая независимо от человека. Материя первична и представляет собой наличное бытие. Дух, сознание –порождение материи.

2.Объективно-идеалистическийподход–материя существует объективно, но есть порождение первичного идеального (абсолютного) духа.

3.Субъективно-идеалистический подход–материи, как самостоятельной реальности, не существует вообще, она лишь продукт субъективного духа.

4.Позитивистский–понятие «материя» ложно, так как ее существование нельзя полностью изучить при помощи опытного научного исследования. В современной российской науке, философии утвердился материалистический подход к проблеме бытия и материи. Материя рассматривается, как основа единства мира. В этом смысле она есть субстанция (лот. substantia–сущность) –первооснова; то, что не зависит от другого, первопричина сущего, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя.

Понятие «материя» употребляется в двух значениях:

во-первых, материя –это объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания, и, отображаемая им.

во-вторых, материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, существующей независимо от человеческого сознания, и отображаемой им. Материя всегда структурирована(лат. structura–расположения, строение). Все материальные объекты имеют структуру и их существование возможно, только благодаря взаимодействию образующих ее элементов. Элементами структуры материи являются:

а) неживая природа;

б) живая природа;

в) общество.

Каждый элемент материи имеет свои уровни. Уровнями неживой природы являются (по восходящей):

-субмикроэлементарный (мельчайшие единицы материи, меньше, чем атомы);

-микроэлементарный (электроны, кварки);

-ядерный (ядро атома);

-атомарный (атомы);

-молекулярный (молекулы);

-единичные вещи;-макротела;

-планеты;

-системы планет;

-галактики;

-системы галактик;

-метагалактики;

-Вселенная, мир в целом.

К уровням живой природы относятся (по восходящей):-

до клеточный (ДНК, РНК, белки);

-клеточный (клетки);

-многоклеточные организмы;-популяции;

-виды;

-биоценозы (сообщество живых организмов, населяющее однородный участок природы и имеющие определенный видовой состав);

-биосфера в целом.

К уровням общества относится (по восходящей):

-отдельный индивид;

-семья;

-группа;

-коллективы разных уровней;-социальные группы (классы, страты);

-этносы;

-нации;

-расы;

-государства;

-союзы государств;

-человечество в целом.

Характерными свойствами (атрибутами) материи являются:

1)движение;

2)размеренностью в пространстве (пространство)

3)существование во времени (время);

4)способность к отражению (отражение);

5)самоорганизация и др..

**Вопрос 4.Движение и развитие. Концепция развития.**

Под движением в философии понимаются любые (все) изменения, которые происходят в мире, природе, телах, явлениях. Движение рассматривается в самом общем смысле слова, т.е. как способ существования материи. Другими словами, под движением понимается все изменения и процессы, начиная от простого перемещения и кончая мышлением. Это внутренне присущий материи атрибут -неотъемлемый признак предмета, без которого предмет не может ни быть, ни мыслиться. Движение несотворимо и неуничтожимо. Поэтому движение абсолютно, покой относителен и является моментом движения. Существует два основных типа движения:

а) движение, связанное с сохранением устойчивости предмета, его качества. Любая вещь есть ни что иное, как процесс;

б) движение, связанное с переходом от одного качества в другое, с изменением качественного состояния предмета.

Движение существует в различных формах, которые связаны с уровнем организации и развития материи. Более простому уровню организации материи соответствуют более простые формы движения и наоборот. Между формами движения существует генетическая связь, т.е. в высших формах присутствуют все более низшие формы движения. Высшие формы движения не есть сумма более низших, они не сводимы к ним, т.к. это качественно специфичны формы движения. Генетическая связь всех форм движения между собой и с уровнями развития материи также свидетельствует о материальном единстве мира. Можно выделить три основных группы форм движения:

1)в неорганической природе;

2)в живой природе;

3)в обществе.

В каждой из групп имеется множество форм движения, что связано с неисчерпаемостью материи. Основными формами являются:

а) механическая;

б) физическая;

в) химическая;

г) биологическая;

д) социальная и др.

Движение материи не привносится извне, а возникает из заложенных в ней противоположностей, их единства и борьбы. Поэтому оно характеризуется:

а) всеобщностью;

б) постоянством.

Движение, связанное с переходом из одного качества в другое, с изменением качественного состояния предмета принято называть развитием.

Развитие всегда показывает наличие преемственности между качественными изменениями. Основные признаки развития:

1)качественный характер изменений;

2)их необратимость;

3)четкая направленность (прогресс, регресс).

Таким образом, развитие –это направленное, необратимое, качественное изменение системы. Движение и развитие материи представляет собой процессы, проходящие по определенным этапам. Одни стадии сменяют другие, но какие-то моменты могут повторяться. Все это имеет свою длительность, скорость, ритм и темп, т.е. время.

**Вопрос 5.Пространство и время**.

Материя расположена во времени и в пространстве. Обсуждение вопроса о сущности пространства и времени ведется с древности. Принципиально важным во всех спорах стоял вопрос: в каком отношении находятся пространство и время к материи? По этому вопросу в истории философии сформировалось два подхода:

а) субстанциальный;

б) реляционный.

Сторонники субстанциального (от субстанция) подхода считали, что время и пространство являются отдельной реальностью, наряду с материей.

Пространство –здесь чистая протяженность, пустое вместилище вещей и событий, а время –чистая длительностью. Оно одинаково во всей Вселенной, и его течение ни от чего не зависит. Сторонники реляционного(лат. relatio–отношения) подхода утверждают наоборот, что пространство и время образуются в результате взаимодействия материальных объектов, т.е. это система отношений. В настоящее время, исходя из достижений науки, более достоверно выглядит реляционная теория. Согласно ей, пространство–это форма бытия материи, характеризующая ее:

во-первых, протяженность;

во-вторых, структурность;

в-третьих, сосуществование;

в-четвертых, взаимодействие элементов во всех материальных системах.

Пространство характеризуется такими свойствами:

а) протяженность;

б) однородность (отсутствие в нем каких-либо выделенных точек);

в) изотропность (равноправность всех возможных направлений);

г) трехмерность.

Понятие пространства(протяженность) имеет смысл потому, что сама материя дифференцирована и структурирована. Если бы мир не имел сложной структуры, если бы он не расчленялся на предметы, а эти предметы на элементы, связанные между собой, то понятие пространства не имело бы смысла. Но материальный мир не просто состоит из структурно-произвольных объектов. Эти объекты находятся в движении, они представляют собой процессы. В них можно выделить особо качественные состояния, сменяющие одно другое. Сравнение между собой качественно различных изменений дает нам представление о времени. Время –форма бытия материи, выражающая:

во-первых, длительность существования материальных систем, тел, процессов;

во-вторых, последовательность смены состояний и изменений этих систем.

Оно также характеризуется:

а) одномерностью;

б) необратимостью.

Из такого понимания следует, что пространство и время являются объективными свойствами материи. Они тесно переплетены. То, что совершается в пространстве, происходит одновременно и во времени, а то, что происходит во времени, находится в пространстве. Теория относительности, сформулированная Альбертом Эйнштейном в 1916 г., подтвердила правильность реляционной теории –т.е. понимание времени и пространства, как отношений внутри материи, а также перевернула прежние взгляды на пространство и время, как вечные и неизменные величины. С помощью сложных физико-математических расчетов Эйнштейн доказал, что если какой-либо объект будет двигаться со скоростью, превышающей скорость света, то внутри данного объекта время и пространство изменится –пространство (материальные объекты) уменьшится, а время замедлит свой бег. Таким образом, пространство и время относительны, и относительны они в зависимости от условий взаимодействия материальных тел. Следовательно, пространство и время –это формы существования материи. В мире нет ничего, кроме движущейся в пространстве и во времени материи. Неразрывность материи, движения, пространства и времени находит свое подтверждение в науке и практике.

**Тема 9-10. Диалектика (учение о развитии).**

**Лекция. Время: 4 часа**

**Вопросы лекции**

**1.Диалектика, как учение об универсальных связях, изменениях и развитии.**

**2.Альтернативы диалектики: метафизика, эклектика, софистика, догматизм, релятивизм.**

**3.Основные принципы диалектики.**

**4.Категории диалектики.**

**5.Общее понятие законов диалектики.**

**6.Законы диалектики**

**Вопрос 1. Диалектика, как учение об универсальных связях, изменениях и развитии**.

Понятие «диалектика»(от греч. искусство вести беседу, спор, рассуждать) в Древней Греции обозначало искусство вскрывать противоречия в суждениях собеседника. В настоящее время понятие диалектика–это учение о самых общих закономерных связях, становлении и развитии бытия и познания, а также основанный на этом учении метод творческого мышления. Диалектика, как теория, представляет собой стройную систему, в которую входят:

во-первых, законы диалектики;

во-вторых, категории диалектики;

в-третьих, принципы диалектики.

Для понимания диалектики, как теории и метода познания действительности, важно уяснить ее два основных принципа:

а) принцип всеобщей связи;

б) принцип развития.

Всеобщая связь означает целостность окружающего мира, его внутреннее единство, взаимосвязанность и взаимозависимость всех его составляющих: предметов, явлений, процессов. Объективно существующая взаимозависимость и взаимообусловленность явлений и предметов обозначается понятием «связь». Познать окружающий мир–значит изучать сложный комплекс взаимосвязей между явлениями и предметами, организованными в системы. Окружающий нас мир –это бесконечное разнообразие материальных систем, находящихся в сложной иерархической зависимости друг от друга. Они изучаются конкретными науками (физика, химия и т.д.) Диалектика дает ключ к пониманию наиболее общего характера этих связей, учит выделению решающих, определяющих, детерминирующих связей и взаимозависимостей внутри системы и между ними. Г. Лейбниц еще в XVII веке утверждал, что Вселенная есть как бы океан, так что малейшее движение в нем отзывается на самом далеком расстоянии. Эта связь, объединяющая все предметы и процессы в единое целое, носит всеобщий характер, т.е. универсальная. В зависимости от уровня организации материи выделяют три вида связей: а) связи в неживой природе;

б) связи в живой природе;

в) связи в обществе.

Формы связей бывают:

•внутренние и внешние;

•непосредственные и опосредованные;

•функциональные и генетические;

•пространственные и временные;

•закономерные и случайные и т.д..

Главная проблема диалектики –что такое развитие? В отличие от движения, понимаемого как изменения вообще, развитие –есть процесс, для которого характерно два отличительных признака:

во-первых, самодвижение, т.е. процесс, источник жизни которого заложен в самой развивающейся системе. Развитие возникает в результате борьбы противоположностей, как друг друга обуславливающих, так и друг друга отрицающих крайностей;

во-вторых,

а) необратимость;

б) направленность;

в) закономерность изменений.

Таким образом, развитие–процесс длительно накапливающихся необратимых, поступательных изменений, сложных систем в больших интервалах времени. Чтобы понять данное явление, надо установить, как оно возникло, через какие фазы изменений оно прошло. Содержание развития невозможно осмыслить, если не установлена связь между изменившимися явлениями.

Принято выделять три типа развития.

1.Прогресс (от лат. движение вперед) –направление развития сложных систем, характеризуется переходом от низших, менее совершенных форм, к более высоким, совершенным.

2.Регресс (от лат. возвращение) –процесс обратной направленности. Однако, следует иметь в виду, что каждый прогресс в органическом развитии является вместе с тем и регрессом, так как он закрепляет одностороннее развитие и исключает возможность развития в других направлениях.

3.Одноплоскостное развитие–переход объекта из качественного состояния, одной степени сложности, в другое качественное состояние, той же степени сложности. Суть принципа развития материи заключается в том, что это есть бесконечное движение по восходящей спирали. Оно противоречиво, включает в себя отступления, возвращения назад, однако, в целом это движение от простых форм к формам более сложным, от систем примитивных к высокоорганизованным.

**Вопрос 2.Альтернативы диалектики: метафизика, эклектика, софистика, догматизм, релятивизм.**

Диалектика является не единственной теорией и методом познания всего сущного. Наряду с ней существует и альтернативные теории:-метафизика;-эклектика;-софистика;-догматизм;-релятивизм.Метафизика (от греч. мetataphysika–после физики) употребляется в трех значениях:

1)философское учение о сверхчувственных (недоступных опыту) началах бытия. Понятие впервые употребил Антроник Родосский ( Iв. до н.э.), который систематизируя труды Аристотеля так назвал работы об умопостигаемых началах бытия, все что было помимо физики (природы);

2)в современной Западной философии термин часто употребляется как синоним философии;

3)противоположный диалектике основной философский метод. Метафизика является главной альтернативой диалектики, потому что она:

а) является, как и диалектика, развитой теорией;

б) многие вопросы рассматривает с противоположных диалектике позиций. Основные отличия метафизики от диалектики сводятся к тому, что метафизика:

1) полностью отвергает наличие связей между старым и новым, утверждая, что новое целиком вытесняет старое;

2) отрицает, что причина движения материи находится в ней самой и настаивает на том, что причиной движения является внешний первотолчок;

3) отрицает диалектическую взаимосвязь количества и качества, считая, что количество и качество изменяются сами по себе(соответственно увеличивается или уменьшается, улучшается или ухудшается);

4) если диалектика считает, что развитие происходит, главным образом, по восходящей спирали, либо по кругу, то метафизика признает развитие либо по прямой, либо вообще отрицает;

5) отрицает диалектическое мышление, осуществляемое через триаду «тезис –антитезис –синтез», настаивая, что движение мысли опирается на формулу «или –или», «если не то, значит –это»;

6) видит мир не целостным и взаимосвязанным, а состоящим из отдельных вещей и предметов.

Таким образом, диалектика и метафизика есть две противоположные системы осмысления действительности, развития. На Западе метафизика является равноправной с диалектикой теорией и методом познания бытия. Для эклектики и софистики характерен тот же подход к действительности:

а) односторонность;

б) рассмотрение отдельных фактов вне их связи с другими, с сущностью процесса;

в) неумение видеть и выделять главное;

г) субъективизм. Эклектика (гр. eklektikos–выбираю) –механическое смешение разнородных вещей, их сторон, явлений без выяснения их внутренней диалектической связи. Метод эклектики–это механическое соединения разных подходов к объекту, констатация различных его сторон без уяснения главного. Опасность эклектики в том, что внешне создается впечатление «всестороннего» подхода к действительности, но нет главного: анализа связей по степени их значимости (главные, случайные и т.д.).

Софистика–это сознательная подмена в анализе действительных связей мнимыми, выведение из верных фактов умозаключений правильных по форме, но ложных по содержанию. Особенно часто софистика, как прием политической борьбы, используется для манипулирования общественным сознанием. Догматизм(гр. dogmatos–учение, установленное мнение) –рассматривает мир и мышление как нечто готовое, неизменное, раз и навсегда установленное и стремящийся отыскать неизменную, вечную сущность вещей, что-то «абсолютное». Как метод –негибкость в мышлении, рассуждениях, понимании и объяснении окружающей действительности. Релятивизм(лат. relativus) –учение, согласно которому всякое познание относительно, объективная истина не существует и, следовательно, объективное познание действительности невозможно. Сторонники релятивизма абсолютизируют изменчивость мира и наших знаний о нем.

**Вопрос 3. Основные принципы диалектики**.

Термин «принцип» (от лат. principium–начало, основа) обозначает основное исходное положение какой-либо теории, учения, мировоззрения. Говоря о принципах диалектики, имеется в виду, основополагающие установки при исследовании мироздания.

Основными принципами диалектики являются:

•принцип всеобщей связи;

•принцип развития;

•принцип системности;

•принцип причинности;

•принцип историзма.

Два первых принципа детально были рассмотрены в первом вопросе лекции. Системность подобно движению, пространству, времени, отражению представляет собой всеобщее, неотъемлемое свойство материи, ее атрибут. Это означает, что многочисленные связи в окружающем мире существуют не хаотично, а упорядоченно. Данные связи образуют целостную систему, в которой они располагаются в иерархическом порядке. Благодаря этому, окружающий мир имеет внутреннюю целесообразность. Таким образом, система–это упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, которые объединяет структура. Элемент–неразложимое далее составляющее (компонент) сложных предметов, систем, явлений, при данном способе ее рассмотрения. Структура–относительно устойчивый способ связи элементов того или иного сложного целого. Структурность–это внутренняя расчлененность материального бытия. Материя во всех своих масштабах обладает формообразующей активностью. Бесструктурной материи нет. Структурное многообразие, т.е. системность является способом существования материи. Структура отражает упорядоченность внутренних и внешних связей объекта, обеспечивающих его:

а) устойчивость;

б) стабильность;

в) качественную определенность.

Системные объекты обладают целостной, устойчивой структурой, для которой характерно появление новых свойств, возникающих в результате взаимодействия элементов в рамках целого. Структура системы может характеризоваться:

а) по горизонтали (связи между однотипными, одно порядковыми компонентами системы);

б) по вертикали (выделение и уяснение различных уровней системы и наличие иерархии этих уровней).

Способом регулирования многоуровневой иерархии, обеспечения связи между различными уровнями является управление, т.е. разнообразные по жесткости и формах способы связей уровней, обеспечивающие нормальное функционирование и развитие сложных систем. Специфическим признаком системы является иерархичность строения, а характерным выражением–связи управления. В последнее время все больше обращается внимание на способность материальных систем к самоорганизации. Сформировалась новая научная дисциплина -синергетика. Синергетика(гр. –содействие, сотрудничество) исследует закономерности явления самоорганизации, которые проявляются во всех материальных системах –живой и неживой материи. Замечена определенная тенденция в самоорганизации, которая проявляется в смене состояния: хаос равновесность хаос равновесность и тд. Синергетика стремится ответить на вопросы почему и как это получается. Причинность–отражает наличие таких отношений, связей между предметами, явлениями, когда одна порождает другую, одно явление порождает другое явление. Первое называется причиной, а порожденное –следствием. Причинно –следственная связь называется детерминацией (лат. determinare–предопределять, переустанавливать) –причинная обусловленность всех явлений природы и общества.

Причинные связи бывают:

а) простые и сложные;

б) прямые и опосредованные;

в) главные и второстепенные и т.д.

Историзм подразумевает два аспекта характеризующих окружающий мир:

1)вечность, неуничтожимость мира, истории;

2) его существование и развитие во времени, которое длится всегда.

**Вопрос 4. Категории диалектики**.

Все, что человек знает об окружающем мире, он знает в форме понятий, категорий (от грч. kategoria–доказательство). Таким образом категории–это научные понятия, выражающие наиболее общие и основные отношения, формы и связи объективной действительности. Каждая область знаний имеет свои научные понятия (категории) физика –«атом», «масса»» и т.д. Категории философии носят универсальный характер, т.к. они используются во всех отраслях человеческого знания. Категории, законы -есть предмет, изучение диалектики. Для диалектики характерно формирование парных категорий, отражающих «полярные» стороны целостных явлений, процессов (часть-целое, общее-индивидуальное, единичное-множественное, возможность-действительность и т.д.). Категорий диалектики бесчисленное множество. Выделим самые основные:

а) единичное-общее;

б) явления-сущность;

в) форма-содержание;

г) необходимость-случайность;

д) возможность –действительность;

ж) причина-следствие.

Единичное и общее. Категории «единичное» и «общее» служат ступеньками познания действительности. Единичное–категория, выражающая относительную обособленность, ограниченность вещей, явлений, процессов друг от друга в пространстве и во времени, с присущими им специфическими особенностями, составляющими их неповторимость. Общее-это единичное во многом, объективно существующее сходство характеристик единичных предметов, их однотипность в некоторых отношениях. Общее-(дом, дерево и т.д.) представлено всегда не конкретными предметами, явлениями, а чертами их сходства, подобия. Диалектика единичного и общего проявляется в их неразрывной связи. Общее не существует само по себе, в «чистом» виде. Оно неразрывно связано с единичным, существует в нем и через него. Единичное же входит в тот или иной класс предметов, заключает в себе те или иные общие черты. Получается, что отдельный предмет -не просто «сгусток» индивидуального, в нем так или иначе всегда есть общее. Диалектика единичного и общего выражается в языке, обладающем мощной способностью обобщения. Явление и сущность .Явление и сущность это различные уровни познания объективной реальности. Они выражают соотношение внешнего и внутреннего в явлениях. Явление–это внешние, наблюдаемые, изменчивые характеристики предметов и явлений. Сущность-внутренняя, глубинная, скрытая, относительно устойчивая сторона того или иного предмета, явления, процесса, определяющая его природу. Явление и сущность –диалектически связанные противоположности. Они не совпадают друг с другом. Гегель подчеркивал, что непосредственное бытие вещей -это кора, завеса, за которой скрывается сущность, а Маркс уточнял: если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишняя. Вместе с тем если бы явление и сущность не были бы связаны между собой, то познание сути вещей было бы невозможно. Сущность обнаруживает себя в явлениях, а явление есть проявление сущности. Например, болезни человека (сущности) проявляются через болезненные симптомы (явления). Но вся сложность диагноза болезни в том, что одинаковые явления (температура, головная боль и т.д.) могут быть присущи разным по сущности болезням. Явление может, таким образом, маскировать сущность, вводить в заблуждение. Познание сущности достигается через познание явления. Категории явления и сущности неразрывно связаны между собой. Одно из них предполагает другое. Диалектический характер этих понятий сказывается и в их гибкости, относительности: тот или иной процесс выступает как явление по отношению к более глубоким процессам, но как сущность -по отношению к его собственным проявлениям. Таким образом, явление и сущность есть понятия, указывающие направление, путь вечного, бесконечного углубления человеческих знаний. А процесс познания-есть непрестанное движение мысли от поверхностного, видимого, ко все более глубокому, скрытому -к сущности! Форма и содержание. Понятие "форма" обобщенно выражает способы существования различных видов бытия (строение, воплощение, преобразование).Под содержанием понимают совокупность различных составляющих ее элементов и их взаимодействие, характер того или иного предмета, явления, процесса. Форма-принцип упорядоченности, способ существования того или иного содержания. Содержание и форма понятия диалектические. Они выражают разные, но неразрывно связанные аспекты одного и того же предмета. Гегель подметил, что содержание всегда оформлено, а форма содержательна. Недооценивать форму нельзя. Она организует то или иное содержание, закрепляет определенную ступень развития, нормализует ее. Форма более консервативна, чем содержание. Реально форма неотделима от предмета. Она есть более или менее устойчивая его организация. В то же время, она имеет относительную самостоятельность. Необходимость и случайность. Необходимость и случайность-полярные, диалектические категории. Под необходимостью понимают закономерный ход событий, вытекающий из сущности явлений. Необходимость выражает закономерности развития мира. Случайность —это явления, процессы, вытекающие из побочных, внешних, временных связей. Как все явления, случайность не беспричинна. Наступление случайного события в принципе возможно, однако не предопределено: оно может произойти, а может и не произойти. Грань между случайностью и необходимостью относительна. В одной связи явлений данное событие (например, научное открытие) случайно, в другой —необходимо. Категории «необходимость» и «случайность» очень тесно связаны с категориями «возможность» и «действительность». Возможность и действительность. Возможность-это предпосылка возникновения того или иного явления, его потенциальное существование. Действительность-это реализованная возможность. Обе категории нельзя смешивать, ибо процесс превращения возможности в действительность —это сложный, зачастую длительный процесс развития. К тому же, не каждая возможность способна превратиться в действительность. Экономический кризис, в котором очутилась наша страна в 80-е гг., во многом объясняется тем, что экономическая политика руководства не считалась с реальностью, а исходила из надуманных, иллюзорных возможностей, стремилась превратить их в действительность и потерпела поражение (без рыночная модель экономики оказалась нежизнеспособной, и страна с историческим опозданием идет по реальному пути создания рыночной экономики).Причина и следствие. О категориях «причина» и «следствие» уже говорилось, однако, в дополнение надо отметить, что они есть суть детерминизма. Детерминизм–учение об объективной, закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира. Детерминизм –это и научный метод, и способ объяснения явлений в окружающем нас мире, их причино-следственный характер. Само понятие «причинно-следственная связь» усложнилось в XX в. Ранее в науке господствовал механистический детерминизм, для которого было характерно очень жесткое понимание причинных связей, исключавшее случайность. Все процессы определялись предыдущим состоянием явления, отсюда делался вывод о возможности точного предсказания развития явления. Жизнь показала, что принцип статической детерминации с большей степенью вероятности отражает объективно сложный, многовариантный характер общественного развития. Современное понимание детерминизма, базирующееся на новейших достижениях науки (в частности, изучении особенностей микромира) исходит из того, что причина и следствие не обязательно должны быть связаны жесткими и однозначными связями.

**Вопрос 5. Общее понятие законов диалектики.**

Исследуя детерминизм, мы отмечаем, что он носит закономерный характер. Закон–это необходимая, существенная, регулярно повторяющаяся связь явлений. Таким образом, характерными признаками закона являются: 1)необходимость;

2)повторяемость;

3)устойчивость;

4)всеобщность.

Для философии характерно иметь дело с законами не частного характера (специфическими) а всеобщими, т. е. их действие проявляется в неживой природе, живой природе и обществе, характеризуя развитие. Общепризнано, что существует три основных закона диалектики, причем каждый из них раскрывает ту или иную его грань

1)Закон единства и борьбы противоположностей показывает источник развития. Он отвечает на вопрос: почему происходит развитие?

2)Закон перехода количественных изменений в качественные показывает, как, в какой форме происходит переход от одного качества к другому?

3)Закон отрицания отрицания показывает направление развития. Он отвечает на вопрос: куда направлено развитие?

**Вопрос 6. Законы диалектики.**

Закон единства и борьбы противоположностей-один из универсальных законов диалектики, так как проявляет свое действие в природе, обществе и мышлении. Суть закона заключается в том, что он объясняет развитие как самодвижение и саморазвитие. Закон единства и борьбы противоположностей утверждает:

во-первых, всем объектам и процессам материальной и духовной сферы бытия присущи противоречивые стороны, тенденции, т.е. каждый объект и явление содержит в себе противоположные начала;

во-вторых, борьба сторон объекта происходит потому, что противоположности находятся в единстве, отчего объекты не разрушаются, а остаются теми, чем они есть. Для лучшего понимания содержания закона необходимо уяснить содержание категорий: тождество и различие. Тождество –есть отношение, сторонами которого являются свойства, силы и тенденции, совпадающие друг с другом. Но нельзя не заметить того, что вещи, оставаясь тождественными самим себе в тоже самое время изменяются, разрушаются (человек стареет, машина изнашивается), т.е. объекты материального мира становятся другими. Различие есть отношение, сторонами которого являются свойства, силы и тенденции, несовпадающие друг с другом;

в-третьих, нарушение гармонии между единством противоположностей дает импульс к самодвижению, саморазвитию. Под противоположностями понимаются такие стороны, моменты в явлениях, предметах, которые:

а) находятся в неразрывном единстве (полюса магнита);

б) взаимоисключают друг друга;

в) взаимопроникают друг в друга. Нет противоположностей без единства и наоборот, нет единства без противоположностей. Понять диалектическое противоречие –значит, понять, как оно развивается и как разрешается. Развитие и разрешение противоречий—это процесс, в котором можно выделить несколько этапов.

1. На первом этапе противоречие характеризуется господством тождества над различием противоположностей. Здесь еще не все противоречивые явления, предметы выступают явно. Они существуют в зародыше. Поскольку противоречия находятся в скрытом, зародышевом состоянии, их трудно обнаружить, но вместе с тем, в силу развития предмета, проявляются различия.

2. В дальнейшем процессе развития противоречия в качестве господствующей стороны противоположностей начинает выступать различие.

3. Третий этап развития противоречия характеризуется его практическим разрешением и переходом явления в новое состояние. Разрешение противоречий означает, что борьба противоположностей получила новую форму своего развития. Разрешение противоречия и есть исчезновение данного, конкретного противоречия. И одновременное возникновение нового противоречия. Разрешение противоречий есть скачок, разрыв старого единства, ликвидация старого противоречия и обеспечение дальнейшего развития на основе действия новых противоречий. Диалектические противоречия могут выступать в следующих формах:

а) внутренние –внешние;

б) основные –неосновные;

в) антагонистические –неантагонистические.

Из сказанного становится ясно, что противоречия составляют внутренний источник развития явлений действительности. Следовательно, развитие объективного мира и познания осуществляется, потому что единое раздвоенона взаимоисключающие стороны и тенденции, взаимоотношения которых, с одной стороны, характеризуют ту или иную систему как нечто целое и качественно определенное, а с другой стороны, составляют внутренний импульс ее развития, изменения, превращения в новое качество. Закон перехода количественных изменений в качественные дает ответ на вопрос: в какой форме осуществляется развитие, как происходит «рождение» нового качества? Диалектика количественных и качественных изменений выражает процессы смены качественных состояний материи, духа, раскрывает механизм развития как процесс накопления количественных изменений, которые переходят в новое, качественное состояние предметов, процессов, явлений. Прежде чем вникнуть в сущность закона, необходимо понять содержание его основных категорий: «качество», «количество» и «мера».

Качество—это такая определенность предмета, которая неразрывно связана с его существованием, представляет единство существенных свойств предмета придает ему своеобразие и отличает от других предметов. Количество —это степень интенсивности существенных свойств предмета. Количество выражается в числовых показателях (температуры, величины заряда, энергии и т. п.). Определенное качество сопряжено с определенным количеством и их единство выражается понятием "мера". Изменения количества, выходящие за рамки (границы) меры, ведут к смене качества. Развитие есть единство:-непрерывности;-прерывности. Понятие «непрерывность», выражает количественные изменения, которые происходят постепенно. Понятие «прерывность» указывает на изменения качества, происходящее скачкообразно. Переход количественных изменений в качественные, или переход из одного качественного состояния в другое выражается понятием -скачок-т.е. коренное, качественное изменение предмета или явления, превращение старого качества в новое, в результате количественных изменений. Для перехода к новому качеству скачки обязательны, хотя по форме и длительности они различны. Формы скачка многообразны и зависят как от характера явления так и от тех условий, в которых протекает его развитие. По существу, каждое явление переходит в новое своим особым способом. Скачки бывают двухтипов:1) резкие;2) постепенные.

Закон перехода количественных изменения в качественные ориентирует на понимание мира как сложного, много качественного, в неразрывной связи количественных и качественных характеристик, в котором мелкие, вначале незаметные количественные изменения, постепенно накапливаясь на какой-то ступени нарушают меру предмета, явления и вызывают коренные, качественные изменения. Подытоживая необходимо отметить, что:

1.В философии качеством называется то, что характерно для данной вещи, что отличает ее от других вещей, т.е. совокупность существенных, определяющих свойств предметов и явлений.

2.Под количеством понимается величина предметов (размер, объем, вес, форма), а также отношения «больше-меньше» и др..

3.Количество и качество характеризуют предметы с разных сторон. Но они диалектически связаны. Их единство есть мера.

4.Диалектика утверждает, что развитие совершается путем перехода количественных изменений в качественные. Новое качество появляется не на пустом месте. Сначала в рамках старого качества происходит накопление мелких, незаметных количественных изменений. До определенного момента они не оказывают заметного влияния на старое качество. Однако наступает такой период, когда количественные изменения превращаются в качественные. Этот переход называется скачок. Закон отрицания отрицания (диалектическое отрицание)тесно связан с другими законами диалектики. Однако, он имеет свои особенности. Он отражает закономерный процесс обновления, смены старого качества новым, результат саморазвития объекта, т.е. он отражает наиболее общие черты прогрессивного развития. Категория «отрицания» обозначает разрушение «уничтожение» старого предмета, превращение его в другой. Но это уничтожение открывает простор для нового развития. Отрицание охватывает момент разрушения противоречий и становление нового единства, нового качества. Отрицание отрицания (двойное отрицание) указывает на повтор в процессе развития, но на новой, более высокой основе. Таким образом, переход от старого качества к новому, возникновение нового всегда происходит на основе достигнутого ранее. Новое в своем развитии всегда опирается на то, что было сделано ранее и поднимается выше, являясь более высокой ступенью по сравнению со старым. Это обуславливает поступательный характер развития. Если диалектическое отрицание характерно лишь для процессов прогрессивного развития, то недиалектическое отрицание, т.е. разрушение старого и возникновение нового качества, присуще любому процессу развития и движению вообще. Это отрицание не ведет к возникновению высшего из низшего, а лишь обеспечивает движение системы в пределах одного уровня сложности или ее деградацию (размол зерна, гибель человека в дорожно-транспортном происшествии и т.д.).Итак, закон отрицания отрицания вскрывает диалектику связи нового со старым которая проявляется в следующем:1)указывается направленность развития;2)преемственность (невозможность возникновения нового изолировано от старого);3)поступательность;4)повторяемость (но на более высоком уровне);5)необратимость;6)неодолимость нового в развитии. Действие закона отрицания отрицания превращает основную линию отношений меры в спираль, каждый виток которой лежит выше предыдущего, но в тоже время над ним, отражая момент тождество прошлого и будущего. Развитие носит спиралеобразный характер. Для любого развития это обусловлено единством цикличности и необратимости, для прогрессивного развития

Действием закона отрицания отрицания.

**Тема 11. Проблема сознания в философии.**

**Лекция.Время:2 часа**

**Вопросы лекции**

**1.Проблема сознания в историческом аспекте.**

**2. Материалистическая концепция сознания и его возникновения.**

**3. Структура сознания.**

**4.Источники сознания.**

**5.Функции сознания.**

**Вопрос 1. Проблема сознания в историческом аспекте.**

Сознание есть чудо из чудес мироздания. Оно –великий, благостный дар человеку, но оно же есть и крест! Потому, что посредством сознания человек не только «способен радоваться, но и душевно страдать. Понятие «сознание» состоит из двух слов: приставки «со» и знание, т.е. указывает на совместное знание. А знание чего? С кем? Уже на этом этапе осознания понятия возникают сложности. Еще больше сложностей возникает при стремлении понять сам феномен. Мыслители Античности открыли только одну сторону сознания -направленность на объект. Они полагали, что как буквы отпечатываются на восковой дощечке, когда по ней пишешь заостренным концом палки, так объект природы отпечатывается на «дощечке разума». Но помимо разума есть еще что-то, названное душой. Сначала Сократ, а затем Платон выделяют сознание, душу, утверждая, что она, будучи бессмертной, переселяется в то или иное тело, как в свою «темницу», а до рождения тела и после его смерти –пребывает в мире вечных идей, обогащаясь постижением истин. Платонвсе психические явления разделил на:

а) мир чувств (ощущения, восприятия);

б) интеллект, который состоит из ума и рассудка.

Ум выше рассудка, потому что он может постигать явления более высокого порядка. Аристотель, исследуя душу, утверждает, что хотя она и выступает сущностью тела, и организует его жизнедеятельность, тем не менее, подчиняется общим законом жизни Космоса. На этом этапе осмысления сознания еще отсутствует навык сосредотачивать внимание на своем внутреннем мире, на самом себе, на осознании своего «Я». Философия Средневековья. Рассматривает сознание не только как знание о внешнем мире, но и знание о собственном духовном опыте. Это было вызвано острой потребностью общения с Богом. Возникла практика общения –молитва. Человек «отключается» от потока внешних ощущений и полностью уходит в мир душевных переживаний. Утверждается, что человек имеет божественно -духовную сущность для того, чтобы переживать жизнь своего «Я» в Боге, т.е. побывать на высшем уровне своего духовного опыта, прикоснуться к святости. Сознание понимается и как наказание Богом человека за грех и потому он:

а) благодаря сознанию страдает, понимает, что он наказан;

б) понимает, что он отдален от вечности, т.е. смертен;

в) может сопоставлять прошлое, настоящее и грезить о будущим;

г) понимает, что он не только природное существо, но и духовное;

д) понимает, что сознание не только открывает человеку трагизм его существования, но часто просто мешает в его деятельности.

Таким образом, в средневековье сформировалось понимание сознания, как явление духа, для познания Всевышнего и общения с ним. Философия Нового Времени вошла в историю под знаком события, которое Ницше выразил в афоризме: «Бог умер»! Переоткрытие сознания происходит в обстановке, когда человек освободился от власти Бога и перестал признавать свою принадлежность к двум мирам: земному и небесному. Человек был объявлен началом и причиной всего, что с ним происходит. В понимании сознания объединяются: во-первых, античная установка в направленности внимания на постижение ценностей предметного мира; во-вторых, средневековый навык обращенности сознания на себя; сознание –это еще и самосознание, причем оно является основным. Р. Декарт выделил сознание из общего понятия «психика», считая, что это самостоятельная, независимая мыслящая субстанция, противостоящая материальной. В этот период оформилось два противоположных подхода к пониманию природы сознания. Первый-материалистический (Гоббс, Спиноза и др.), характеризуется пониманием психического, как проявление физического; духовное, идеальное порождено материальным.

Второй-идеалистический (Беркли, Юм, Фихте, Гегель и др.), утверждает, что материальное, физическое вторично, оно производное от идеального, духовного, психического. В русле материалистического подхода организовалась позиция, так называемого, «вульгарного материализма» (Бюхнер, Фохт и др.). Ее приверженцы трактовали сознание, как сугубо материальный процесс, а его содержание связывали с химическим составом продуктов питания индивида. Они считали, что мозг выделяет мысль точно также, как печень –желчь. Проблема сознания(механизм возникновения, его сущность, влияние на материю) до сих пор остается большой загадкой –что такое сознание и какова его природа. Все исследователи согласны в том, что:

а) сознание существует;

б) оно имеет особую идеальную природу.

На сегодняшний день можно выделить несколько подходов к пониманию сознания:

1) физикализм;

2) субъективный идеализм;

3) объективный идеализм;

4)материализм.

Физикализм –крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому сознания, как самостоятельной субстанции, не существует, оно есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики и других естественных наук. Данная точка зрения основана на множестве естественно-научных достижений, и, в частности, на следующих фактах:

во-первых, головной мозг человека действительно является сложнейшим «механизмом» природы, высшим уровнем организации материи;

во-вторых, сознание конкретного человека не может существовать без мозга, а мозг –биологический орган;

в-третьих, человечество создало искусственный интеллект, носителем которого является машина (компьютер) –материальный объект;

в-четвертых, медикаментозное влияние на организм человека может отражаться на сознании (например, применение психотропных веществ).Единственная проблема, которую не могут разрешить физикалисты –это идеальность сознания:

а) образы, существующие в уме человека, не имеют материальных характеристик –массы, запаха, четких размеров, формы;

б) сознание может «господствовать» над образами –увеличивать, уменьшать, вызывать их, «стирать»;

в) никому со стороны не удавалось «увидеть» сознание другого человека (хирург, оперирующий мозг, видит серое вещество, под микроскопом –нейроны, но он не видит ни образов, ни мыслей оперируемого человека).

Субъективный идеализм –другой, крайний взгляд на природу сознания, согласно которому сознание индивида -есть единственная достоверная реальность, а материальный мир –его порождение(был сформулирован в XVIII-XIXв.в., но «жив» и по ныне).

Объективный идеализм -признает наличие как сознания, так и материи, однако сознанию отводит первичную (творческую) роль и рассматривает его в отрыве от личности индивида, как часть «мирового сознания».

Материализм -считает сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя(хотя признает за ним качества идеальности). Эта точка зрения наиболее распространена в российской философии.

1. Сознание–образ окружающего мира, который отражает материю: субъективный образ объективного мира.

2. Сознание–продукт развития человека и общества. В более узком смысле –продукт высокоорганизованной материи –человека и его мозга.

3. Сознание–это то, что отличает человека от других живых существ.

Вопрос о происхождении сознания также проблематичный. Можно выделить три подхода:

во-первых, сознание имеет космическое (или божественное) происхождение;

во-вторых, сознание присуще всем живым организмам;

в-третьих, сознание есть исключительное свойство человека.

Согласно космической (божественной) точке зрения сознание существует само по себе, независимо от его материальных носителей –живых организмов, человека. Сознание «исходит» непосредственно из космоса (другой вариант –из разума Бога), едино, неделимо, цельно по своей сути. Частицы «мирового сознания» рассеяны в природе в виде сознания живых организмов и человека. Существуют теории происхождения сознания близкие к космической точки зрения:

а) теория Тейяра де Шардена, согласно которой сознание –над человеческая сущность, «внутренняя сторона», «мозг» материи;

б) теория Толбета, согласно которой Вселенная –гигантский разум, сознание –результат взаимодействия полей, которые образуют материю;

в) теория психосферы Рейзера, согласно которой Галактика–громадный разум, которой вступает в контакт с человеческим мозгом и «заряжает» его разумом;

г) теория гилозоизма, согласно которой вся материя(живая, неживая, все ее проявления) имеет душу, одушевленность –свойство материи. Основная идея другой, «биологической» точки зрения: сознание –порождение живой природы и присуще всем живым организмам. Сторонники данной точки зрения обосновывают ее тем, что:

во-первых, жизнь животных происходит не спонтанно, а подчинена их сознанию, имеет смысл;

во-вторых, инстинкты бывают не только врожденные, но и приобретенные;

в-третьих, животное в течение жизни накапливает и умело использует опыт;

в-четвертых, многие действия, совершаемые животными (особенно высшими –кошачьими, собачьими, приматами и др.) сложны (например, охота) и требуют большой работы сознания;

в-пятых, животным присуще своя «мораль», правила поведения, привычки, качества, борьба, лидерство, внушаемость и т.д.

Согласно «человеческой» точке зрения, сознание –продукт исключительно человеческого мозга и присуще только человеку, а животные обладают не сознанием, а инстинктами. Данная точка зрения была особенно распространена с середины XIX в. до середины XX в. Новейшие научные исследования ставят ее под сомнение: животные руководствуются не только инстинктами; высшим животным (обезьянам, собачьим, кошачьим и др.) свойственны сложные умственные операции, наличие интеллекта, животные обучаемы, видят сны (вращение зрачков, эмоции во сне), имеют склонность к достаточно высокой «социальной» организации с распределением ролей. Правильнее, вероятно, считать, что сознание в различной степени присуще живой природе в целом (в частности, высшим животным), а самый высокий уровень сознания имеет человек.

**Вопрос 2. Материалистическая концепция сознания и его возникновения.**

И все-таки, наиболее разработанная и лучше согласуется с современным естествознанием материалистическая концепция сознания, получившая законченное оформление в марксизме. Для понимания природы сознания вводится понятие «отражение». Отражение -всеобщее свойство материи, т.е. способность материальных систем воспроизводить в самих себе свойства взаимодействующих с ними других материальных систем. Материальным доказательством отражения является наличие следов одного материального объекта на другом взаимодействующем материальном объекте. Можно привести множество примеров отражения: царапина на теле (отражение другого материального объекта после его взаимодействия с телом), следы человека на грунте (отражение человека грунтом), следы грунта на обуви человека (отражение грунта человеком), изменение формы предмета при столкновении с другим предметом (автомобильная авария, попадание снаряда в стену и т.д.), отражение костей древних животных на камне, отпечатки пальцев, эхо в пещере, отражение солнечного света Луной, отражение Луны, деревьев, гор в водоеме...Таким образом, в большей или меньшей степени отражение присуще всем материальным объектам при взаимодействии с другими («Каждая вещь –эхо и зеркало Вселенной»).Известны два вида отражения:

I. Отражение в неживой природе.

1. Механическое отражение –деформация (след, слепок формы тела, отпечаток).

2. Физический процесс зеркального отражения (физическое).

3. Химическое отражение, возникающее при взаимодействии двух реагентов.

II Отражение в живой природе, появилось с возникновением жизни на Земле и зависит от уровня организации живой материи. Формами биологического отражения являются:

а) раздражимость;

б) чувствительность;

в) психическое отражение (психика);

г) сознание человека.

Раздражимость–простейшая форма биологического отражения –реакция живых организмов (даже растений)-на предметы и явления окружающего мира (живого и неживого). Пример –высыхание, сворачивание листьев на жаре, изменение ими формы (возвращение в прежнее положение) после дождя, движение подсолнуха «за Солнцем». Чувствительность –следующая, более высокая форма биологического отражения –способность живых организмов отражать окружающий мир в виде ощущений. Психическое отражение –систематизация, осмысление ощущений, способность живых организмов (животных, особенно высших) моделировать поведение в целях приспособления к окружающей среде, многовариантно реагировать на возникающие стандартные и нестандартные ситуации, находить из них правильный выход. Сознание –высшая форма биологического отражения. Присуще человеку и, частично, высшим животным. Сознание –наиболее полное отражение окружающего мира и его осмысление, способность к абстрагированию, рефлексии (получению новых мыслей благодаря мысли, то есть обращенности сознания на само себя –мышлению). Способность к предметно-практической деятельности. Сознание человека отличается от «сознания» высших животных следующим:

во-первых, большей глубиной;

во-вторых, несравненно большей способностью к предметно-практической (преобразующей) деятельности;

в-третьих, способностью к мысленной абстракции (оторванность от реальной действительности);

в-четвертых, способностью передачи мыслей, чувств и т.д. с помощью особой знаковой формы, языка (в устной и письменной формах).Главными свойствами сознания являются: а) идеальность;

б) интенциальность;

в) идеаторность.

Идеальность –это особая нематериальная сущность сознания. Идеальное сознание по своей природе:

во-первых, противоположно материальному миру;

во-вторых, независимо от материи;

в-третьих, в некоторых случаях первично по отношению к материи;

в-четвертых, неуловимо, непознаваемо с помощью материальных средств. Это означает следующее, что возникающие в голове образы сами не являются материей. Они лишены массы, запаха, неизменных размеров (сознание может «вмещать» в себя все –песчинку, маленький камень, автомобиль, небоскреб, океанский лайнер, планету). Сознание, его образы –самостоятельная реальность, по сути, противоположная материи. В сознании возможно то, что невозможно в реальном мире (человек может представить все). Сознание во многих случаях предшествует материи, точнее материи, создаваемой, преобразуемой человеком. Например, при изготовлении любого предмета (авторучки, стола, листа бумаги и др.) в сознании всегда имеется замысел, «образ» данного предмета. Причем, сознание человека способно создавать и с помощью деятельности человека воплощать в жизнь не только простые, но и сложнейшие замыслы (образы) –строить дворцы по проекту, собирать телевизоры, создавать самолеты, огромные океанские лайнеры, конструировать, собирать, запускать в космос ракеты, управлять на расстоянии космическим кораблем и т.д. Сознание нельзя обнаружить с помощью материальных средств. До сих пор врачам, ученым не удавалось «увидеть», обнаружить само идеальное сознание, образы в мозгу другого человека. Видна только анатомия, но не сознание. Интенциальность (от лат. intentio–стремление) –направленность сознания на какой-либо предмет. Сознание не может быть беспредметным. Что-то всегда является предметом сознания. Интенциальность сознания подразумевает наличие:

а) предмета сознания (что «видит» сознание);

б) формы (как оно воспринимает предмет).Основными формами сознания являются: •восприятие;

•осмысление;

•оценка;

•воспоминание;

•фантазирование;

•жизненный опыт.

Предметом сознания являются:

а) окружающий мир, его предметы, явления;

б) самостоятельный личный духовный мир.

Идеаторность сознания –способность творить и воспроизводить идеи–самостоятельная внутренняя работа, выходящая за рамки простого отражения. Способность вырабатывать абстрактные идеи –коренное отличие сознание человека от сознания животных. Результатом данной способности явилась выработка системы кодирования передачи и распространения содержания сознания –языка. Благодаря идеаторности стали возможными эволюция человечества и развитие, углубление самого сознания. Для возникновения сознания необходимы предпосылки:

1) биологические-развитие нервной системы, головного мозга;

2) социальные:

а) предметно-практическая деятельность человека ;

б) общение людей в процессе трудовой деятельности.

Предметно-практическая деятельность порождает у человека необходимость в знании, формирует целенаправленный процесс познания и способность предвидеть результат, а также пути его достижения. Сознание обусловлено обществом, является его продуктом и помимо общества развиваться не может.Человек в борьбе за существование не ограничивался приспособлением к окружающей среде. С помощью созданных им орудий, он воздействовал на природу. Совершенствование орудий, их использование человеком, способствовало преобразованию не только окружающей действительности, но его собственной психической и физической природы.

**Вопрос 3. Структура сознания.**

Схематично структуру сознания можно представить следующим образом. Бессознательное (надсознание –сверхсознание) Сознание в узком смысле Бессознательное (подсознание)Подсознание -неосознанная деятельность человека, выполняет ряд функций:

1) фиксирует сложную систему условно-рефлекторных действий, выработанных при формировании навыков, например, навыков чтения, письма, ходьбы;

2) обеспечивает регуляцию деятельности внутренних органов и систем органов человека;

3) воспринимает, перерабатывает в процессе сновидений и удаляет излишнюю информацию, воздействующую на человека.

Надсознательные способности обеспечивают приобщение к информационно-смысловой реальности. В актах надсознательного озарения открывается высшее знание, когда человек «сливается» с божественным или космическим Разумом, приобщается к надындивидуальной истине, благу и красоте. Сознание в узком смысле представляет собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях. Проблема сознания тесно связана с вопросом о самосознании. Сознание включает в себя самосознание. Объектом анализа при самосознании субъект делает самого себя: собственные представления, мысли, чувства, переживания, волевые импульсы, интересы, цели, поведение, действия, положение в коллективе, семье, обществе и т.д. Самосознание –это не только познание себя, но и самооценка–отношение к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам. Значение самооценки.

1. Обеспечивает самоопределение в жизни.

2. Позволяет соотнести свои возможности с требованиями жизни.

3. Вырабатывает умения: самостоятельно ставить перед собой цели, оценивать течение своих мыслей и их результаты, подвергать проверке догадки, отказываться от неоправдавшихся гипотез и версий.

4. Поддерживает достоинство человека и дает ему нравственное удовлетворение. Формирование самосознания невозможно без социального фактора, без коммуникации, без отграничения себя от других людей и в тоже время без соотнесения себя с ними, их жизненными познаниями, без оценки себя с позиции других людей и общества. Сознание позволяет человеку контролировать свою практическую деятельность, а самосознание держит под контролем деятельность сознания. В процессе само осознания себя человек становится личностью и осознает себя, как личность, и, как субъекта практической и духовной деятельности. Самосознание тесно связано с феноменом рефлексии. Рефлексия -(лат. reflexio–обращение назад). Термин, обозначающий отражение, а также исследование самого познавательного акта. Рефлексия означает обращение сознания на самого себя, размышление над своим психическим состоянием. Уровни рефлексии различны –от элементарного самосознания до глубоких раздумий над смыслом своего бытия, его нравственным содержанием. Рефлексия также обеспечивает коррекцию деятельности человека.

**Вопрос 4. Источники сознания.**

Сложились разные подходы к пониманию этого вопроса. О некоторых уже говорилось. Сейчас остановимся на материалистическом понимании. Материалистическое направление выделяет следующие источники сознания:

1)внешний предметный и духовный мир. Природные, социальные и духовные явления отражаются в виде конкретно-чувственных понятий и образов. Такие образы несут в себе информацию о внешней стороне и сущности явлений. Такая информация есть результат взаимодействия человека с наличной ситуацией, обеспечивает контакт человека с нею; 2)социокультурная среда –общие понятия, этические, эстетические установки, социальные идеалы, правовые нормы, накопленные обществом знания. Часть норм и запретов транслируется в индивидуальное сознание. Справедливо, что индивид обладает способностью смотреть на мир глазами общества;

3) духовный мир индивида, его уникальный опыт жизни. В отсутствии непосредственных внешних воздействий, человек способен переосмыслить свое прошлое, конструировать свое будущее;

4) мозг, как макроструктурная природная система, которая состоит из множества взаимосвязанных нейронов, обеспечивая на клеточно-тканевом уровне общие функции сознания;

5) космическое информационно-смысловое поле. Некоторые исследователи считают, что «мозг представляет собой космическую систему, которая берет энергию непосредственно из Вселенной»; «мозг связан с биосферой планеты и всей Вселенной двумя каналами –энергетическим и информационным». Отсюда могут и проистекать следствия, касающиеся не только участия информации индивида в общем мировом информационном процессе, но и воздействие информации умерших предков на сознание живущих (через сферу бессознательного).

Все источники сознания взаимосвязаны. Внешние источники преломляются через внутренний мир человека и далеко не все, идущее извне (от общества, например), включаются в сознание. Таким образом, источник индивидуального сознания, это не идеи сами по себе, (как у объективных идеалистов), и не мозг, (как у вульгарных материалистов); источник индивидуального сознания это объективная и субъективная реальность, отражаемая человеком посредством высокоорганизованного материального субстрата –головного мозга в системе надличностных форм общественного сознания.

**Вопрос 5. Функции сознания.**

Сознание многофункционально:

1) обеспечивает жизнедеятельность человека и общества;

2) позволяет предвидеть результаты материальных действий, выбирать наилучшую форму поведения для достижения поставленных целей;

3) способно увести человека в вымышленный мир и воспринимать его как реальный.

Таким образом, сознание –это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью, функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.

**Тема 12. Гносеология (учение о познании). Познание как предмет философского анализа.**

**Время:2 часа.**

**Вопросы лекции**

**1.Теория познания как философская дисциплина.**

**2. Проблемы гносеологии в истории философии.**

**3. Особенности познавательных способностей человека.**

**4. Состав и структура знания.**

**Вопрос 1.Теория познания, как философская дисциплина.**

Познание –это активное, целенаправленное отражение действительности в сознании человека; процесс проникновения человека в сущность действительности (вещей, явлений), в их закономерные связи и отношения, т.е. установление:

а) существенных;

б) устойчивых;

в) повторяемых связей и отношений, т.е. законов.

Теория познания (гносеология) –от греч. «gnosis» -познание и «logos» -понятие, учение, т.е. учение о познании. Термин «гносеология» введен в философию шотландским философом Дж. Феррером в 1854 г., хотя само учение о познании разрабатывалось уже в античной философии (Гереклит, Платон, Аристотель). В западной философии распространен термин «эпистемология» -от греч. «episteme» -знание. Эта часть философии исследует общие черты процесса научного познания и знания, как его результат.

Проблемы, которые исследует гносеология.

1. Природа познания (что, как и зачем познает человек).

2. Возможности и границы познания ( до каких пределов познаваем мир).

3. Отношения знания и реальности (соответствуют ли наши знания действительности).

4. Условия действительности знания, критерии его истинности.

5. Формы и уровни познания и т.д.

Таким образом, гносеология –это раздел философии, где изучается: как мы получаем знание о разных предметах и явления действительности, каковы основания и границы нашего познания, насколько достоверно человеческое знание. Подлинная философская проблема –«познаваем ли мир?» включает в себя:

1) можно ли достоверно познать предметы;

2) можно ли познать их сущности;

3) можно ли познать проявление сущности.

Специфика философского подхода к анализу познавательной деятельности состоит:

во-первых, в обосновании мировоззренческой позиции при соотношении сознания и материи;

во-вторых, в изучении взаимодействия субъекта и объекта познания;

в-третьих, в анализе уровней, способов и форм содержания и результатов процесса познания;

в-четвертых, рассмотрения общей и всеобщей методологии познавательной деятельности человека, особенностей научного и вненаучного познания, критериев познавательной деятельности. В решении проблемы: «познаваем ли мир?» обобщенно выделяют две основных позиции:

1.Гносеологический оптимизм –человек располагает достаточными средствами для познания окружающего мира;

2.Агностицизм –отрицает возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества.

Разновидностями агностицизма являются: скептицизм, релятивизм, иррационализм, религиозное откровение и др. Сторонники скептицизма сомневаются в возможности или результативности каких-либо конкретных познавательных процессов, но не отрицают способности человека к познанию. Релятивисты отстаивают относительный характер соответствия знаний объекту познания, считают, что, истинного знания, которому можно было бы доверять, не существует. Иррационализм присущ религиозной философии, мистицизму, экзистенциализму и ряду других философских учений. В них он рассматривается как ведущий, над рациональный уровень и способ постижения бытия; или как способ постижения только божественного, тайного, идеального; или как необходимое дополнение к чувственному и рациональному познанию. Важно отметить, что ограничение познавательных возможностей человека имеет и некоторую реально-фактическую основу. Агностицизм «живуч», потому что это обусловлено сложностью проблем процесса познания, таких как:

а) неисчерпаемость границ познания;

б) невозможность полностью познать вечно изменяющееся бытие;

в) существование субъективных особенностей восприятия бытия;

г) ограниченность познавательных возможностей человека.

Агностицизм, как уже говорилось, проявляется в различных формах, но их объединяет ответ на вопросы:

1) о возможности получения достоверного знания о сущности предметов. Агностики отвечают отрицательно;

2) о закономерностях развития природы и общества. Агностики утверждают, что их нет.

**Вопрос 2. Проблемы гносеологии в истории философии.**

Античная философия. Только обозначает основные гносеологические проблемы:

1) соотношение знания и мнения;

2) соотношение истины и заблуждения;

3) соответствие знания предмету;

4) формируется диалектика как метод познания.

Способами познания признаются:

во-первых, созерцательность –рассмотрение мироздания в единстве природы, богов и человека;

во-вторых, деятельность разума, освобожденного от власти богов.

Важнейшее открытие –закон, который возвышается над частными интересами. Гераклит утверждал, что все течет, все меняется не как попало, а повинуясь законам «единого мудрого», которые присущи и бытию и сознанию. Аристотель же, создавая свою логику, видел в ней важнейший инструмент, орудие познания, т.е. «органон». Другими словами, посредством логики Аристотель стремился определить путь достижения нового знания. Продемонстрировав веру в силу разума и подчеркнув объективную истинность познания он сформулировал ряд требований:

1)необходимость рассматривать явления в их изменениях;

2)исследовать причинность, приведшую к изменению;

3)исследовать «раздвоение единого».

Средневековая философия. Рассматривает основную проблему –соотношение веры и разума; религии и науки, философии, и решает ее следующим образом:

1) выступает против разума («верую, потому что абсурдно»-Тертуллиан);

2) утверждает необходимость познать в свете разума то, что принято верой («Верь, чтобы понимать»-Августин Блаженный);

3) обосновывает гармонию между верой и разумом при первостепенной роли веры (Фома Аквинский), так как:

а) знания на основе опыта и разума ценны, но

б) еще более необходима вера(ибо ум человеческий слаб, ограничен, чтобы постичь глубину мироздания).

Философия эпохи Возрождения.

1) утверждает идеал светского, а не религиозного знания, т.е. науки;

2) опытные науки возводит в ранг важнейших, так как они дают истинное знание о природе;

3) большинство мыслителей опираются на опыт и разум, а не на интуицию и откровение.

Философия Нового времени.

1. Оформляются основные направления философии познания:

а) эмпиризм (греч. еmpeiria–опыт) –приоритет отдает опытному познанию;

б) сенсуализм (лат. sensus–ощущение, чувство) –признает ощущение единственным источником познания;

в) рационализм (лат.rationalis–разумный) –обосновывает приоритет разума в познании мира; вера в разум, в очевидность разумного усмотрения в силу доказательности;

г) агностицизм (греч.agnostos–непознаваемый) –полностью или частично отрицает возможность познания объективного мира.

2. Всесторонне разрабатываются методы научного познания.

3. Выявлены и исследованы глобальные заблуждения в познании(«идолы», «призраки» разума Ф. Бэкон). В своей работе «Новый Органон» Бекон утверждал, что новая логика должна исходить не только из природы ума, но и из природы вещей, т.е. не измышлять и выдумывать, а открывать и выражать то, что совершает природа.

Есть три пути познания:

а) «путь паука» -выведение истин из чистого сознания, путь схоластики;

б) «путь муравья» -узкий эмпиризм, сбор разрозненных фактов без их концептуального обобщения;

в) «путь пчелы» -соединение двух путей, сочетание чувственного и рационального, но приоритет отдается первому.

Гносеология Р. Декарта пронизана убеждением в беспредельности человеческого разума, в огромной силе познания. Разум, вооруженный интуицией и дедукцией, может достигнуть во всех областях знания полной достоверности, если будет руководствоваться истинным методом, т.е.:

1)надо мыслить ясно и четко (отчетливо);

2)расчленять каждую проблему на составляющие ее элементы;

3)методически переходить от известного и доказанного к неизвестному и недоказанному;

4)не допускать пропусков в логических звеньях исследования и др.

Немецкая классическая философия.

1. Исследует познавательные способности человека (чувственность, рассудок, разум –И.Кант.).

2. Обосновывает роль диалектического метода в познании ( Г. Гегель).

3. Впервые рассматривает практику как одну из гносеологических проблем, как критерий, наряду с другими, но она есть абстрактно-духовный труд (Г.Гегель.).

Марксистская философия. Основные положения диалектико-материалистической гносеологии:

1. Познание -процесс отражения действительности, существующей независимо от сознания и принципиально познаваемой.

2. Познание-осуществляется человеком, как социальным существом. Условие познания -активность познающего субъекта.

3. Теория познания–итог, вывод всей истории познания.

4. Важнейший принцип–единство логики, диалектики на основе материалистического понимания истории.

5. Элементы диалектики(законы, категории, принципы):

а) сформулированы всеобщие законы развития;

б) есть всеобщие формы мышления;

в) они регулируют познавательную деятельность.

6. Теория познания опирается на данные всех форм познавательной деятельности. Западная философия XIX-XX вв. Включает гносеологические исследования:

1) ориентированные на науку –сциентические течения:

•неореализм;

•постпозитивизм;

•аналитическая философия и др.

2) ориентированные на внешние формы отношения человека к миру –антисциентические течения:•экзистенциализм;•герменевтика;•феноменология;•философско-религиозные направления.

**Вопрос 3. Особенности познавательных способностей человека.**

Познание и знание характерны для человека и высших животных. У животных познание не является самостоятельным в психике способом освоения окружающего мира и самих себя. Знания высших животных закрепляются в первой сигнальной системе, как знаки («мимика», движения, позы и т.п.) неосознаваемого рефлекторно-приспособительного характера. Они ситуативны, демонстрируют, как считал И.П. Павлов, «ручное мышление» животных (обезьян). Часть таких неоднократно возникающих и повторяющихся знаний прочно закрепляется в психике, поведении и наследственности животных. У человека познавательный процесс и его результаты осознаются. Осознанию, как и всему сознанию человека, характерны: а) целенаправленность; б) осмысленность; в) целесообразность; г) творчество; д) предвидение. Знания у человека закрепляются не только в первой, но и во второй, знаково-вербальной сигнальной системе , основанной на языке и речи. В связи с тем, что познание присуще высшим животным и человеку, существуют два его определения. В широком смысле, познание-любое психическое отражение. В узком смысле–отражение у человека, опосредованное историческим опытом и речью. Всякий познавательный процесс включает в себя: а) объект познания; б)познающего субъекта. Субъект познания–всегда человек, наделенный сознанием и способный осуществлять познавательную деятельность, а так же коллектив, социальная группа, класс, общество в целом, которое за свою историю накопило громадный объем материальной и духовной культуры. Объект познания–окружающий мир и его конкретные элементы, связи и свойства которые стремится познать человек, т.е. бытие во всем его разнообразии. Когда человек познает сам себя, субъект и объект познания предметно совпадают. Объектом познания бытие выступает тогда, когда субъект устанавливает с ним непосредственную или опосредованную связь.

В современной философии принято различать три основные формы или способности познания человеком действительности:

1)чувственное познание;

2)абстрактное мышление;

3)интуиция.

I. Чувственное познание–познание с помощью органов чувств. Человеческий организм имеет две чувственные системы:

а) экстерорецептивная–направленная на внешнюю среду (зрение, слух, вкус, обоняние, кожная чувствительность).

б) итерорецептивная–направленная во внутреннею среду и связанная с осознанием внутреннего физиологического состояния организма.

Формы чувственного познания.

а) ощущения;

б) восприятия;

в) представления.

Ощущение –простейший элемент чувственного познания; отражение свойств объективной реальности, возникающие в результате воздействия ее на органы чувств и возбуждения нервных центров головного мозга. Следовательно, различается пять видов ощущений: зрительные, звуковые, осязательные, вкусовые и обонятельные. Это идеальные образы сознания, в которых зафиксированы отдельные внешние характеристики объекта познания. Ощущения, как первичное знание у человека –самая богатая, динамичная и многообразная совокупность образов сознания. Это исходный пункт познания мира. Общепризнанно, что наиболее важными для человека являются зрительные ощущения (до 80% всей информации), слуховые (до 12%).Различные чувственные ощущения в нашем сознании моментально и совершенно незаметно для нас объединяются в целостный образ предмета. Это есть восприятие.

Восприятие (мыслящее созерцание)–сложный процесс приема и преобразования информации, где включается разум и создается чувственно-конкретный образ. Восприятие –первый шаг деятельности сознания по группировке и некоторому обобщению информации, содержащейся в ощущениях. Благодаря восприятиям, человек разграничивает объекты познания как целостные единицы –явления, находит в них внешне общее –форму, отдельные признаки. Основными свойствами восприятия являются:

а) предметный характер;

б) константность;

в) осмысленность.

Мы воспринимаем не отдельные фрагменты, а предмет как нечто целое и устойчивое, независимо от зрительной проекции, удаления или приближения к глазу. Мы всегда воспринимаем предметы как имеющие значения. Процесс восприятия обязательно включает в себя рациональность. Человек видит и слышит не только глазами и ушами, но и разумом.

Представления –это чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия предметов, явлений, действительности на органы чувств. Особенности представления:

а) отсутствие непосредственной связи с отражаемым предметом;

б) обобщенность и усредненность образа восприятия;

в) «смазанность» подробностей образа;

г) обобщение частностей, особенностей ранее воспринятого;

д) «включение» памяти позволяет комбинировать образы и их элементы.

Представления осуществляется в двух формах: а) в виде воспоминания; б) в виде воображения. Роль чувственного познания (отражения).

1. Органы чувств –единственный канал, непосредственной связи человека с предметным миром.

2. Они –основа познания и мышления.

3. Рациональное базируется на информации, которую дают органы чувств.

4. Предметная деятельность без органов чувств невозможна.

5. Без первичной информации органов чувств невозможно развитие научного знания.

2. Абстрактное мышление (рациональное или абстрактно-логическое познание).Оно представляет собой более высокий уровень и позволяет проникнуть в сущность объектов познания, открывать их качественные характеристики, закономерности. Это, как правило, опосредованное познание, не предполагающее прямого воздействия с объектом познания. Только с помощью мышления можно понять закономерности, «увидеть» причинно-следственные связи. Формы абстрактного мышления: а) понятия; б) суждения;

в) умозаключения. Понятие-исходная и ведущая форма логического мышления, в которой отражены существенные признаки и связи объекта познания. Понятия могут выражать качественную определенность, уникальность объекта познания, а также характеристики, которые являются общими для сходных объектов. Оперирование понятиями позволяет находить общие, особенные, частные, существенные признаки и на основе их осуществлять классификацию объекта познания. Формирование понятий осуществляется вне непосредственного взаимодействия с объектом познания, когда субъект познания как бы «со стороны» осмысливает информацию о познаваемом объекте. При этом активно используются такие приемы мышления, как абстрагирование, идеализация, сравнение, обобщение, определение. Суждение -представляет всякую завершенную мысль об объекте познания. Суждение выражается обычно предложением, хотя вопросительные, большинство побудительных предложений, не считаются суждениями. Нельзя относить к суждениям мысли и предложения как грамматическую их форму, если они выглядят неопределенными по смыслу, когда отсутствует логическая связь между основными понятиями. В суждении всегда должны быть понятия –такие слова, которые имеют объем и содержание, несут важную информацию об объекте познания. Умозаключение –представляет форму мышления, когда на основе одного или нескольких суждений получается новое знание. Суждения в умозаключении могут нести новые знания о существенных признаках и связях изучаемого объекта. Абстрактно-логическое или рациональное познание сегодня является основным способом глубокого и всестороннего познания бытия. Но оно с необходимостью опирается на чувственное познание и через него реализует теоретические знания. Особенность абстрактно-логического познания:

а) способность к отражению общего в предметах;

б) способность к отражению существенного в предметах;

в) способность к конструированию;

г) способность к опосредованному познанию действительности.

Следовательно, абстрактно-логическое познание характеризуется способностью создания абстракций.

3. Интуиция(от лат.intuition–рассматривание) –способность постижения истины путем прямого ее усмотрения, без обоснования с помощью доказательств. Интересно характеризует эту способность Луи де Бройль( 1892-1972) французский физик, создатель квантовой механики, академик, лауреат Нобелевской премии. Воображение, пишет он, позволяет нам представить себе сразу часть физической картины мира в виде наглядной картины, выявляющей некоторые ее детали. Интуиция же, неожиданно раскрывает нам в каком-то внутреннем прозрении, не имеющем ничего общего с тяжеловесным силлогизмом, глубины реальности, является возможностями органически присущими человеческому уму; они играли и повседневно играют существенную роль в создании науки. Человеческая наука, по существу рациональная в своих основах и по своим методам, может осуществлять свои наиболее замечательные завоевания лишь путем опасных внезапных скачков ума, когда проявляются способности, освобожденные от тяжких оков строгого рассуждения. Условия проявления интуиции.

1. Основательная профессиональная подготовка, глубокое знание изучаемой проблемы.

2. Наличие поисковой ситуации, состояние проблемности.

3. Наличие у субъекта поисковой доминанты –стойкого очага возбуждения в коре головного мозга.

4.Наличие «подсказки», как «пускового механизма» для интуиции. Свойства интуиции.

1. Неожиданность решения проблемы.

2. Неосознанность путей, средств решения проблемы.

3. Непосредственность постижения истины на сущностном уровне.

4. Вероятностный характер

Виды интуиции. Соответствуют видам предметно-практической деятельности людей:

-техническая;-научная;-врачебная;-художественная;-обыденная и др.

Природа интуитивного знания (озарения) скрыта в процессах перехода от чувственных образов к понятиям и от понятий к чувственным образам, а также в быстрых мыслительных процессах, развертываемых в подсознании.

**Вопрос 4. Состав и структура знания.**

Термин «знание» обычно употребляется в трех смыслах:

1)способности, умения, навыки, которые базируются на осведомленности, как что-либо сделать;

2)любая познавательно значимая информация;

3)особая познавательная единица, существующая наряду и во взаимосвязи с практикой. Гносеология исследует знание употребляемое в двух последних смыслах. Знание –идеальный образ бытия; проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в сознании человека. Другими словами, знание формируется как результат познания и одновременно является предпосылкой его дальнейшего развития, производства новых знаний, превосходящих исходные. Классификацию знаний можно осуществлять по различным основаниям:

1)по характеру познавательных способностей;

2)по степени адекватности объекту (истинности);

3)по степени научности и т.д.

1. По характеру познавательных способностей человека, участвующих в познании знания могут быть: а) перцептивные; б) рациональные; в) предметно-практические. Перцептивные знания ( лат. perceptio–восприятие органами чувств)-знания человека основанные на информации, полученной от органов чувств человека при их непосредственном контакте с предметами природы, знаковыми системами различных языков (науки, искусства, музыки и т.д.)Перцептивное знание является результатом избирательного восприятия субъектом объективной действительности, на которое влияет ранее накопленный опыт, потребности и установки субъекта. Оно характеризуется: а) целостностью; б) осмысленностью; в) константностью; г) предметным характером. Перцептивное знание формируется в непосредственной связи с рациональным. Рациональные знания–опосредованные, отвлеченные, обобщенные знания. Они опираются на перцептивное и практическое знание, отвлекаясь от конкретного многообразия явлений выражаются в понятиях, суждениях и умозаключениях. Рационально объясняются любые явления, как на обыденном уровне, так и в религии. Однако, наиболее адекватное рациональное знание продуцирует наука, опирающаяся на логику Предметно-практические знания связаны с жизнеобеспечением человека. Они содержат информацию о приемах трудовой деятельности, решении бытовых вопросов, знании обрядов, ориентация в пространстве и во времени и т.д. Следовательно, это жизненный опыт, традиции, здравый смысл, а также знания –умения, которые невозможно выразить словами. Например, сказав, что я умею кататься на велосипеде, это вовсе не означает, что я могу сказать, как мне удается сохранить равновесие.

2. По истинности знания бывают:

а) достоверные (истинные);б) вероятные; в) ошибочные.

3. По степени научности знания могут быть: а) обыденные; б) донаучные;

в) вненаучные; г) научные. Обыденные (житейские), или «здравый смысл» -это представления людей о природе, обществе, самих себе, складывающиеся в результате повседневного жизненного опыта и общения. В здравом смысле фиксируется лишь такое знание, которое адекватно отражает всю жизнедеятельность человека. Он формируется стихийно и не требует какого либо предварительного знания. О значении здравого смысла в жизни человека очень точно выразился А. Эйнштейн: «Вся наука является ничем иным, как усовершенствованием повседневного мышления». Однако, здравый смысл, которому присущ наивный реализм не в состоянии проникнуть в тайны бытия (микро и макро мира), дает «сбой». Скажем, наука доказала, что звуки и цвета, воспринимаемые нами представляют из себя волновые процессы и композиции огромного числа беззвучных и бесцветных микрочастиц, а запахи, -диффузия молекул, определенных веществ в воздухе. Донаучные –представляют из себя знания, сформировавшиеся до развития науки (сложные системы счета, солнечный и лунный календари, медицинские, астрономические и др. знания, которые передавались традициями, ритуалами, практическими действиями). В отличие от обыденных, донаучные знания были достоянием избранных (жрецов, знахарей, философов). В некоторых случаях они передавались в качестве семейной традиции. Вненаучные (паранаучные) –существуют на гране науки. В них используется научная терминология, но с наукой они не совместимы (алхимия, магия, астрология, уфология, парапсихология и т.п.). Указывая на ограниченность традиционной науки сторонники псевдонауки, используя тягу людей к информации, выдают за сенсационные открытия непроверенные факты, почерпнутые из сомнительных источников; используют «свидетелей» для подтверждения якобы имевшего место события. Особенность вненаучного знания: а) отсутствует система; б) отсутствует обоснованность;

в) отсутствует доказательность; г) отсутствует достоверность. Научные –представляют логически связанные системы истинных знаний о мире, которые объясняются посредством научных теорий. Только научные знания отражают сущность бытия. Однако, научные теории являются продуктом человеческой изобретательности, поэтому они также могут быть ошибочными.

**Тема 13. Философская антропология (учение о человеке).Лекция 1. Бытие человека как проблема философии.**

**Время: 2 часа**

**Вопросы лекции**

**1.Концепции человека в истории философии.**

**2.Современные проблемы философии человека:**

**Вопрос 1.Концепции человека в истории философии**.

Философская антропология–философское учение о человеке (философия человека) издревле (начиная с древневосточной и античной философии) занимала умы мыслителей. Это обусловлено тем, что человек есть чудо мироздания. Именно в нем совмещаются два противоположных начала: «душа» и «тело», дух и материя. Именно он, не только познает мир как сущее, стремясь понять его внутреннюю логику, но и пытается понять смысл собственного существования. И.Кант, занимаясь философией, пришел к выводу, что в философии существует всего три вопроса, на которые она призвана ответить:•что я могу знать?•на что я могу надеяться?•что я должен делать? Все они покрываются одним: что такое человек? А французский философов, биолог, палеонтолог и антрополог П.Тейяр де Шарден утверждает, что человек является «осью и вершиной эволюции» и «расшифровать человека, значит, в сущности, попытаться узнать, как образовался мир и как он должен продолжать образовываться». Философская антропология –наука о сущности и сущностной структуре человека, его основных отношениях к:

•природе;

•обществу;

•самому себе;

•о его происхождении;

•социальных и метафизических основаниях существования;

•о законах своего бытия.

Философы античности длительное время рассматривали человека как образ Космоса, как «малый мир», микрокосм. Человеческое (духовное) и природное то и дело отождествлялось. Но начиная с Сократа, человек понимается как комбинация души и тела. Человек имеет: •тело (дом для души);•душу (состоит из разума и нравственности).Задача человека–всегда стремиться к нравственному совершенству на основе познания истины. Демокрит–представитель материалистического монизма в учении о человеке, в противовес Сократу, утверждал, что человек –часть природы и, как вся природа, состоит из атомов. Душа также состоит из атомов. Вместе со смертью тела наступает смерть души. Платон, ученик Сократа, стоял на позиции антропологического дуализма души и тела:-душа–есть субстанция, которая делает человека человеком;-тело -враждебная душе материя;-душа тяготеет к трансцендентному миру идей, она вечна;-тело смертно; в этом единстве и борьбе души и тела состоит вечный трагизм человеческого существования, т.к. а) телесность ставит человека в животный мир, а б) душа возвышает его над миром. Аристотель (384-322 гг. до н.э.)настаивает на единстве души и тела. Одновременно он:

1) отмечает социальную природу человека, отличающую его от животного. Человек рассматривается как существо общественное, государственное, политическое;

2) подчеркивает разумность человека «человек и есть в первую очередь ум». Таким образом, социальность и разумность –две основные характеристики человека.(человек, по Аристотелю, -это общественное животное, наделенное разумом);

3) подходит вплотную к формированию положения о деятельности сущности человека;

4) в плане соотношения общества и личности примыкает к методологическому коллективизму и выступает за экономический индивидуализм.

Итак, природа человека двойственна, она состоит из двух частей –души и тела.

В философии Средневековья человек рассматривается как образ Бога. Душа есть дуновение самого Бога. Человек оценивается с позиции не разума, а сердца. Человек представляет собой великую троицу—разума сердца и воли. Это три составляющих его внутреннего мира. Но главное размежевание проходит не столько между телом и душой, сколько между «плотским человеком» и «духовным человеком». В социальном плане человек—пассивный участник божественного порядка, существо ничтожное по отношению к Богу. Главная задача для человека–приобщиться к Богу, обрести спасение в день Страшного суда. Августин Блаженный в учении о человеке многое берет от Платона.1.Человек—это противоположность души и тела, которые являются независимыми. Человек -разумная душа, которая пользуется земным телом.2.Человек—свободная личность, связанная с Богом. Свобода её состоит в выборе между добром и злом. Зло коренится в человеческой природе, а Бог—творец гармонии, добра, благодати, любви. Личность несет ответственность за свои поступки. Любой человек—личность ( даже ребенок впервые понимается как личность)Фома Аквинский использует философию Аристотеля для обоснования своего учения о человеке.1.Человек –это промежуточное существо между животными и ангелами.2.Душа и тело едины, Душа является «двигателем» тела, определяющим сущность человека.3.Человек есть личностное единство души и тела.

Философия эпохи Возрождения. Ставит человека на земную основу, она отмечает естественное стремление человека к добру, счастью и гармонии. Единство души и тела –это преимущество человека перед другими существами. Философия проникнута пафосом гуманизма, автономии человека, верой в его безграничные возможности. Человек есть чувствующее тело с характерными для него многочисленными эстетическими достоинствами. Пико делла Мирандола утверждает, что:1)человек занимает центральное место в мироздании, т.к. он причастен всему земному и небесному;2)человек—сам творец своего счастья или несчастья, это обусловлено свободой выбора и творческими способностями. Философская антропология Нового времени формируется под влиянием зарождающихся капиталистических отношений, научного знания и новой культуры (гуманизма).Т. Гоббс(1588-1679) противопоставляет человека и общество. В противоположность Аристотелю, утверждает, что человек—существо не общественное. Напротив, «человек человеку—волк», а «война всех против всех» является естественным состоянием общества. Глубинная основа такого состояния—всеобщая конкуренция между людьми в условиях новых экономических отношений. Р. Декарт(1596—1650)—основатель рационализма, считает, что человек состоит из двух разнокачественных субстанций—души и тела. Тело и душа не имеют ничего общего. Тело простирается, а душа мыслит. Специфика человека усматривается в разуме и мышлении. Человек—это разумное существо. Для французских материалистов XVIII века характерны:1) механистический взгляд на человека: человек—машина. Ж. Ламетри(1709—1751) утверждает, что существует лишь единая материальная субстанция, а человеческий организм—это самостоятельно заводящаяся система, подобная часовому механизму;2) человек, как продукт природы, абсолютно детерминированный её законами. П.Гольбах(1723—1789) подчеркивает, что человек не может даже в мыслях выйти из природы. Немецкая классическая философия о человеке. И. Кант(1724—1804 гг.) отстаивает точку зрения, что:1) человек двойственен и одновременно есть «самый главный предмет в мире»;2) он принадлежит двум мирам: с одной стороны -природной необходимости, а с другой—нравственной свободе и абсолютным ценностям. Главная роль отводится нравственной деятельности человека;3) человек «свободно действующее существо делает или должен делать из себя самого себя». При этом, исходный принцип поведения человека—категорический императив—формальное внутреннее повеление, требование, основанное на том, что каждая личность является самоцелью и самодостаточна, не должна рассматриваться ни в коем случае как средство достижения даже очень благих целей;4) основное отличие человека от других существ—самосознание;

5) у человека есть сознательное и бессознательное—«темные представления, не контролируемые разумом. Г. Гегель(1770—1831) утверждал, что человек есть носитель общезначимого духа, субъект духовной деятельности, создающий мир культуры.1) Отличие человека от животного заключается прежде всего в мышлении, которое сообщает всему человечеству его человечность.2) Личность, в отличие от индивида, начинается только с осознания человеком себя как существа «бесконечного, всеобщего и свободного». Л. Фейербах(1804-1872), понимает человека в первую очередь: 1) как часть природы, существо чувственно—телесное;2) абстрактно, таким образом, человек оказывается изолированным от реальных социальных связей и деятельности. К. Маркс (1818—1883) считает определяющим в понимании человека трудовую деятельность. Общественное бытие определяет сознание человека. Общество детерминирует свойства личности. В Русской философии проблема человека решается в двух основных направлениях: а) материалистической; б) теологической. Материалистическое(Белинский, Герцен, Чернышевский, Антонович и др.) –утверждает что: а) человек вышел из животного сна, благодаря разуму; б) формирование личности происходит при взаимодействии с социальной средой. Личность «создается средой и событиями, но и события осуществляются личностями и носят на себе их печать; налицо взаимодействие». Теологическое(Федоров, Вл. Соловьев, Бердяев, Флоренский и др.) -подчеркивает, что человек одновременно является: а) божеством и ничтожеством; б) микрокосмом и микротеосом; так как человек раскрывает свою подлинную сущность в Боге, а Бог проявляется в человеке. Анализируя и объединяя особенности понимания человека в различные исторические периоды Макс Шелер(1874—1928), немецкий философ, полагал, что множество концепций можно свестик пяти идеям:

первая-основанная на религиозной вере: сотворение человека Богом, его грехопадении и спасении Иисусом Христом (Богочеловеком), о бессмертии души, воскресение плоти, страшном суде и т.д. Эта идея более могущественная, чем даже научные концепции. Умом многие уже не верят, но чувствами, эмоциями еще часто возвращаются к ней;

вторая -изобретение греков –homosapiens—человеческому роду присуще специфическое деятельное начало—разум. Благодаря разуму человек может познать сущее, мир и самого себя. Разум есть частичная функция Божественного, которое снова и снова порождает мир и порядок в нем;

третья-вообще отрицает особую специфическую способность человека к разуму. Человеческий дух есть дальнейшее развитие высших психических способностей, которые уже отмечаются у высокоорганизованных животных . Человек есть особый вид животного и, в первую очередь, не разумное существо, а определяемое влечениями;

четвертая-утверждает, что тысячелетняя история человека есть путьне развития, а упадка. Человек хуже всех животных приспособлен к окружающему миру. Он являет собой не только тупик развития, но и тупик жизни вообще. Практически вся энергия потребляется разумом, потому что он лишен инстинктов и не знает, что ему делать. Из-за своей биологической слабости и бессилия он создал цивилизацию, государство, право, производство и т.д. Дух—это демон, паразит, внедряющийся в жизнь и в душу, чтобы подорвать их. Человеческая история есть процесс вымирания заведомо обреченного на смерть вида, уже рожденного обреченным;

пятая-атеистическая антропология утверждает, что Богу нельзя существовать во имя ответственности, свободы, предназначения и самого смысла бытия человека. Человек остается величайшей тайной для самого себя. Уже один его образ не совпадает с его сущностью. Бог или природа сотворили человека, но при этом не дали ему ни определенного места, ни особого наследия. Человек может делать то, что хочет, быть тем, кем хочет по своему выбору, в отличие от любого другого существа, он сам оказывается для себя и мастером и строителем. Он может опуститься на нижнюю ступеньку животного мира, но может подняться до вершин духовного творчества. В нем заложен зародыш к любой деятельности. Подводя итоги обобщив разноречивые сведения о человеке можно сказать что: во-первых, человек уникален и универсален. Он венец природы, которому нет равных; обладает уникальными способностями. Ему ничто не чуждо—ни космос, ни грубые инстинкты, ни утонченная, возвышенная деятельность; во-вторых, человек —это соотношение внутреннего и внешнего. Духовный мир символизируется в различных формах его деятельности: в игре, в труде, в художественном творчестве. Поэтому он оказывается существом специальным; в-третьих, человек есть единое единство, состоящее из частей. Человек биологический, действующий, разумный, чувственный, рациональный, этический—все это объединено в каждой конкретной личности; в-четвертых, человек—существо историческое и стремится внедриться в будущее. Человек обеспокоен своим будущим, его везде ожидают кризисы, он сам есть существо кризисное; в-пятых, человеку свойственно держать ответственность перед самим собой. Понимая это, он ищет выход из сложившейся ситуации. Таким образом, многообразие человека предопределяет и многообразие проблем.

**Вопрос 2. Современные проблемы философии человека.**

а) Проблема антропогенеза (рождение, появление, становление человека).

Происхождение человека и до сегодняшнего времени во многом представляется загадочным. Известный специалист в этой области Б. Поршнев говорит, что проблема начала человеческой истории кажется лежащей почти под носом. Но протянутая рука хватает пустоту. Не только разгадки, но и загадки еще скрыты в предрассветном тумане. Загадки, которые до сегодняшнего времени не раскрыты.

1. В соответствии с эволюционной теорией, считается, что человек произошел от «обезьяны». Вместе с этим, разработчики другой концепции (Геккель, Гексли, Фохт) еще в 1863 году сформулировали проблему «недостающего звена». Её суть—не найдена (отсутствует) промежуточная форма, морфологически определенное звено, между нашими обезьяноподобными предками и современным человеком. По сей день оно так и не найдено. К слову, между всеми основными группами живых существ нет связующих звеньев. В палеонтологической летописи промежуточные формы пока отсутствуют.

2. Вторую загадку формулирует французский философ, палеонтолог, антрополог Тейяр де Шарден. Он предлагает мысленно перенестись в мир конца третичного периода. На всех необъятных просторах от Южной Африки до Южной Америки, через Европу и Азию—бесконечное многообразие представителей животного мира, совершено похожих на нынешних. Но нигде не видно поднимающегося дыма от костра человека. И вдруг, спустя всего 1000 лет (что представляет собой «планетарный миг»), мы обнаруживаем человека. Причем, его присутствие обнаруживается на всей территории Старого Света—от Мыса Доброй Надежды до Пекина. Он умеет изготавливать каменные орудия, добывать и использовать огонь, живет группами и, естественно, обладает речью. Таким образом, «первый человек» вошел в историю бесшумно, шел тихо и обнаруживается уже сообществами. Как это стало возможным?

3. Третью загадку обсуждает Наталья Петровна Бехтерева (1924 г.) академик АН СССР, академик АМН, специалист в области физиологии психической деятельности. Она считает, что требования, которые предъявляют земные условия к мозгу, во многом раз ниже, чем его возможности. В объяснении сверх возможностей мозга, Бехтерева склоняется к инопланетной версии происхождения человека. Однако, и в этом объяснении она наталкивается на проблему, которую формулирует следующим вопросом: «Где та планета, на которой исходные требования к мозгу на много и прядков выше, чем здесь?» Наука говорит, что пока такая планета неизвестна.

4. В конце XIXв Ф. Энгельс сформулировал трудовую теорию происхождения человека. Суть ее сводится к тому, что труд, начавшийся с изготовлений орудий труда, оборудования жилища, удовлетворения простейших потребностей, способствовал развитию мозга, сплочению людей, появлению необходимости выразить свои мысли. Таким образом, орудийная деятельность, сплочение в общество, речь и мышление есть решающие факторы превращения обезьяны в человека. Однако, возникают вопросы. Почему орудийная деятельность существующая в животном мире не приводит к преодолению ими границ животного мира? Что из чего нужно выводить, мышление из труда или труд из мышления? Почему опыт у людей аккумулируется, а у животных нет? 5. Американский философ и культуролог Л. Мемфорд, критически проанализировав трудовую теорию становления человека, утверждает, что моторно-сенсорная координация не требует остроты мысли. Изготовление орудий труда не требовало и не создавало развитого черепно—мозгового аппарата, а наоборот, наличие ума, привело к развитию трудовой деятельности. Разброс мнений подтверждает слова Н.П. Бехтеревой: «В нашей эволюции много непонятного».

б) Проблема сущности и существования. Сущность выражает то главное, что характеризует предметы, явления, системы, их внутреннее, наиболее важное, глубинное свойство. Поэтому, главная задача философии, как и науки в целом, постижения сущности мира во всех его проявлениях. Существование–обозначает наличное бытие чего -либо. Проблема сущности и существования человека лежит в нескольких плоскостях:

во-первых, какое качество (свойство) является сущностью человека?

во-вторых, в чем проявляется целостность его существования?

в-третьих, что чему предшествует?

Пытаясь определить сущность человека философы столкнулись с определенной сложностью: то ли искать отличительные признаки его от животного, то ли искать особенность его существования. С конца XIX века и до середины XX века большинство ученых утверждали, что сущностью человека является трудовая деятельность, входе которой происходит и его собственное развитие. В последующем обращается внимание на то, что:1) человек одновременно является существом и производящим, и разумным, и культурным, и нравственным, и политическим и.т.д.;2) человек—это дитя человеческой истории. Он есть результат развития общественно—исторического процесса, то есть наблюдается единство человека и человеческого рода;3) человек—не только результат общества и общественных отношений, но и творец, созидатель их. Таким образом, целесообразнее говорить о том, что сущность человека социально—деятельностная. Вне деятельности, социальных отношений и общения человек не сможет стать Человеком. Человеческое существование-это бытие индивида как целостного существа во всем многообразии форм, видов и свойств его проявления. Эта целостность выражается в том, что человек есть единство трех основных начал:

а) биологического (природные задатки);

б) социального (социальная среда);

в) психического (воля, стремление, интересы, т.е. внутренние «Я»).

Поэтому, человеческий индивид –это биопсихосоциальный феномен. Размышляя над вопросом что чему предшествует, что первично сущность или существование оформились три подхода:1) существование предшествует сущности;2) существование невозможно вне сущности;3)существование и сущность находятся в диалектическом единстве.

В последнее время большинство ученых, мыслителей склоняются к тому, что между сущностью и существованием присутствует неразрывная связь. Сущность формируется в процессе существования но и существование невозможно без социальной среды, которая накладывает на существование человека свой отпечаток. Таким образом, налицо диалектическое единство: сущность невозможна вне существования индивида, а существование всегда определяет сущность. Поэтому существование всегда существенно. Проблема биологического и социального. Еще Аристотель назвал человека политическим животным, тем самым, указав на то, что в нем слито природное и общественное. Но какое из этих начал доминирует? В философии сформировались по этому вопросу две позиции:1) природа человека всецело социальна;2) природа человека в первую очередь биологическая. Сторонники первого подхода утверждают, что: а) человек есть при рождении «чистая доска», на которой общество пишет свою историю;

б) человек рождается с единственной способностью—приобретать человеческие способности. Сторонники второго —обращают внимание на то, что человек дитя природы. Биологическое в человеке —это генотип, совокупность задатков, зафиксированных в генах. Задатки определяют: а) внешние особенности человека; б) внутренние—как физические так и физиологические (рост, вес, цвет глаз, форму тела, лица и т.д.).В последнее время стала преобладать третья позиция, сторонники которой убедительно аргументируют, что задатки—это лишь предпосылки способностей будущего человека. Способности обусловлены единством трех факторов: а) биологических (задатки);б) социальных (среда, воспитание, обучение);в) психических (внутреннее «Я», воля и др.).Биологическое и социальное в человеке находятся в тесной взаимосвязи. Ребенок в момент рождения лишь «кандидат» в человека и не может им стать в изоляции: ему нужно научиться быть человеком в общении с людьми. Вне социальных условий одна биология не в состоянии сделать человека человеческой личностью. г)Проблема бессознательного и сознательного. Суть проблемы породил классический психоанализ, созданный З. Фрейдом(1896 -1939 гг.). Он доказал, что психика человека содержит не только сознание, но и бессознательные, которое не воспринимается сознанием и, в то же время, определяет его. Фрейд подчеркивал, что бессознательное не порождается бытием, но само есть бытие. Психика по Фрейду состоит из трех пластов:

1) Оно(Id) -самый нижний, мощный слой, за пределами сознания. В нем сосредоточены биологические влечения, страсти, прежде всего сексуальные идеи, вытесненные из сознания;

2) «Я» (Ego) -небольшой слой сознательного;

3) «Сверх-Я» (SuperEgo) -верхний пласт человеческого духа -идеалы, нормы общества, моральная цензура.

По З. Фрейду, личность терзается и разрывается между неосознанными сексуальными побуждениями «Оно» и нравственно—культурной цензурой «Сверх-Я». Собственное «Я»—сознание человека не «хозяин в своем доме». «Оно» оказывает влияние на мысли, чувства, поступки человека. Человек—это существо, управляемое и движимое сексуальными устремлениями и сексуальной энергией (либидо), т.е. это эротическое существо, управляемое бессознательными инстинктами. Таким образом, сознание руководствуется принципом реальности, а бессознательное—принципом наслаждения. Фрейд вскрыл диалектику сознательного и бессознательного, сформулировал явление сублимации. В после фрейдовский период психоаналитическая философия критически перерабатывала учение Фрейда, в первую очередь, за счет ослабления роли в жизни человека либидо и усиления мифологических и социологических сюжетов (К. Юнг, Э. Фромм). К. Юнг пришел к выводу, что ядро личности составляет также бессознательное, которое включает в себя два элемента: а) индивидуальное; б) коллективное. В жизни человека коллективное бессознательное играет основное значение. Его содержание составляют общечеловеческие первообразы –архетипы (прообразы, первичные формы, образцы, т.е. образы Богатыря, Змея-Горыныча, Спасителя, Родины-Матери и т.д.), которые выступают как матрицы, сливающие отдельного индивида со всем человечеством и Природой. Поэтому, человек -это существо архетипное. Э. Фромм –подчеркивая противоречивость человеческого существования объясняет это отсутствием сильных инстинктов, которые помогают животным адекватно реагировать на воздействия окружающей среды. Руководствуясь сознанием, принимая те или иные не всегда оправданные решения, человек испытывает тревогу и беспокойство. Это его удел и плата за приоритет сознательного над бессознательным. Таким образом, проблема бессознательного и сознательного, их роли в жизни индивида, взаимоотношений—осталась. д)Проблема смысла и цели жизни. Понятия «смысл» и «цель» близкие, но не тождественные. Смысл –это внутреннее содержание, значение чего-либо, постигаемое разумом, а цель –это то, к чему стремятся, что надо осуществить. Проблема смысла и цели сложно решаемая, потому что:

во-первых, различные философские течения наполняют эти понятия разным содержанием;

во-вторых, смысл и цель жизни можно рассматривать в общечеловеческом и индивидуальном планах;

в-третьих, каждый мыслитель решает эту проблему исходя из собственного мировосприятия и миропонимания.

Христианская нравственная установка видит смысл жизни в служении высшему и абсолютному благу, а цель –творить добро и неустанно вести борьбу со злом (наряду с внутренним духовным совершенствованием, деятельной любовью на благо ближнего).Идеалистическая концепция утверждает смысл жизни в том, чтобы максимально реализовать замысел Абсолютной идеи и самосовершенствоваться с целью последующего слияния с Мировым разумом. Экзистенциализм отстаивает бессмысленность человеческой жизни вообще, так как только в пограничном состоянии, на пороге смерти (между бытием и небытием) человек может кое-что сказать о смысле бытия. Поэтому, целью является создание таких исторических условий, которые обеспечат решение всех острейших проблем человечества.

Материалистическое направление смысл жизни видит в самой жизни, а цель –всесторонне развивать свои способности, внести свой личный вклад в развитие общества. Вместе с этим, каждый конкретный человек, какие бы частные задачи он себе не ставил, стремится к одному: полноте и завершенности своей жизни. Внешние критерии смысла человеческого существования, поиски этого смысла в истории, в природе обнаружили свою несостоятельность. Вера в прогресс, в непрерывное совершенствование человечества, присущая XIX–XX вв. себя дискредитировала. Оно ни на шаг не приблизилось к совершенному обществу. Потерпела фиаско идея воплощения добра и разума в человеческих отношениях. Следовательно, стремиться решить вопрос о смысле и цели жизни в теоретическом общечеловеческом плане невозможно. Применительно к жизни отдельного человека можно сказать, что смысл жизни состоит в его развитии, всестороннем совершенствовании. Именно в этом заключается смысл жизни конкретной личности, которая может реализовать себя только в обществе. К таким выводам пришел размышляя и мучаясь над этим вопросом Л.Н. Толстой, утверждая что человек в своей жизни должен руководствоваться нравственным принципом «непротивления злу насилием», а целью –установление «царства Божия внутри нас и вне нас». Жить надо заботясь об общем благе, в этом смысл индивидуальной жизни. В.С. Соловьев несколько в ином аспекте видит смысл человеческой жизни. По его мнению нельзя противопоставлять личность и общество. Необходимо обеспечить единство интересов и целей личности и общества. Многие идеи В.С. Соловьева перекликаются с марксистским учением о развитии человека как самоцели, о нравственном смысле человеческой жизни как процесса совершенствования ее социальной сущности. С. Л. Франк считает, что осмысление жизни возможно через «духовное делание, взращивание в себе сил добра и правды, вживание в первоисточник жизни -Бога».

**Тема 14. Аксиология(учение о ценностях).**

**Лекция.Время:2 часа.**

**Вопросы лекции**

**1.Ценности в человеческой жизни, их природа и принципы классификации.**

**2.Основные виды и роль ценностей в обществе.**

**3.Нравственные (этические) ценности.**

**4.Политические и правовые ценности.**

**5.Религия и религиозные ценности.**

**Вопрос 1. Ценности в человеческой жизни, их природа и принципы классификации.**

Философское учение о ценностях называется аксиология(от греч. axios–ценности и logos–учение). Это особый раздел философии, где всесторонне исследуется проблема ценностей. Со времен античности и по сей день нет единства во взглядах различных философских школ и течений по основному вопрос у аксиологии: является ли ценность атрибутом конкретной вещи или это результат оценивания ее человеком, обществом в зависимости от ее полезности. Другими словами, или:

а) ценность есть нечто объективное, существующее само по себе;

б) ценность является субъективным оценочным суждением произвольного характера.

В зависимости от понимания природы ценностей, с формулировалось несколько теорий.

1.Натуралистический психологизм–ценности понимаются как объективные факторы реальности и зависят от биологических, а также психологических потребностей людей. Следовательно, каждый предмет, удовлетворяющий какую-либо потребность людей, является ценностью.

2.Аксиологический трансцендентализм–ценность понимается как идеальное бытие. Она не реальность, а идеал, носителем которого является запредельный субъект (Абсолютный дух, мировой разум), т.е. “сознание вообще”. При данном подходе ценности не зависят от человека.

3.Персоналистический онтологизм –в этой теории утверждается объективный характер ценностей, которые образуют сущностную основу личности.

Ценности могут существовать и в предметах, и отдельно, независимо от предметов (ведь цвет существует независимо от предметов, точно так же может существовать Добро, Справедливость и т.д.). Познание ценностей основано на чувстве любви или ненависти. Они тем значимее, чем долговечнее и больше приносят удовлетворения. Высшей ценностью является любовь к Богу. Таким образом, в различных течениях современной философии природа ценностей понимается неоднозначно; Существуют разные точки зрения:

а) ценность понимается как предмет, имеющий какую-либо пользу и способный удовлетворить ту или иную потребность человека;

б) ценность понимается как идеал(француз. -образец, нечто совершенное, высшая цель стремлений);

в) ценность –как норма(от лат. norma–руководящее начало, правило, образец);

г) ценность –как значимость чего-либо вообще для человека, любой социальной группы или общества.

Различия в понимании не исключают, а дополняют общую концепцию ценностей, которые являются результатом оценки –осознания вещей и их свойств как необходимых и важных для человека. Многообразие потребностей и интересов человека выражаются в сложной системе классификации ценностей. Все ценности различаются:

во-первых, по времени их существования:-конкретно-исторические(те или иные ценности по разному осознавались в то или иное время, эпоху);

во-вторых, по содержанию(соответствуют подсистемам общества) и выступают в виде трех основных групп:

а) материальные (экономические);

б) социально-политические;

в) духовные.

Материальные–ценности включают в себя:•производственно-потребительские или утилитарные;•отношения к собственности;•обеспечение быта и т.д.

Социально –политические ценности:•представления о социальной справедливости; •представления о свободе;•представления о правах человека;•представления о роли и функциях государства;•представления о роли политических партий, движений, объединений и т.д.

Духовные ценности:•нравственные (этические);•правовые и политические;•эстетические;

•религиозные;•гносеологические.

в третьих, по носителю: а) общечеловеческие; б) национальные; в) групповые;

г) индивидуальные или личностные;

в-четвертых, по значимости: а) абсолютная ценность; б) высшие; в) специфические и др. Несмотря на различные подходы к дифференциации ценностей, все они находятся между собой в тесной взаимосвязи, единстве и образуют целостную систему. В настоящее время, во всяком случае, в пределах стран, ориентирующихся на принципы западной цивилизации абсолютной ценностью в системе ценностей считается сам человек, его жизнь и здоровье. Все великие мыслители различных времен и народов подчеркивали это. Наиболее кратко и емко в « Афоризмах житейской мудрости» высказался Артур Шопенгауэр(1788-1860), немецкий философ. «Девять десятых нашего счастья основаны на здоровье. При нем все становится источником наслаждения, тогда как без него решительно никакое высшее благо не может доставить удовольствия; даже субъективные блага: качества ума, души, темперамента -при болезненном состоянии ослабевают и замирают.... Отсюда вывод тот, что величайшей глупостью было бы жертвовать своим здоровьем ради чего бы то ни было: ради богатства, карьеры, образования, славы, не говоря уже о чувственных и мимолётных наслаждениях; вернее всем этим стоит пожертвовать ради здоровья» Именно человек является самоценностью. Постановка вопроса о ценностях вне человека лишена смысла.

**Вопрос 2. Основные виды и роль ценностей в обществе.**

Все ценности подразделяются на два больших класса:1)по носителю;2)по форме существования. По субъекту, т.е. носителю, ценности могут быть двух видов: а) надындивидуальные (групповые, национальные, классовые, профессиональные, демографические, специфические и.т.д.);

б) индивидуальные, субьективно-личностные.

Истинным вопросом философии является выяснение отношений между надындивидуальными и индивидуальными ценностями. Во-первых, что первично-индивидуальные или общественные ценности? Во-вторых, что из чего выходит-индивидуальные из общественных или общественные из индивидуальных? Однако, большинство философов полагают, что эти вопросы надуманы. Общественные ценности предзаданы сознанию индивида: а) формируются и существуют до его рождения, б) продолжают существовать после его смерти. В этом смысле они выступают для индивида как объективная реальность, влияющая на личность и образующая её ядро. Поэтому надындивидуальные ценности первичны в формировании личности, они способствуют адаптироваться ей к социальной среде, занять в обществе определённое место. Таким образом, социальные ценности усваиваются личностью в процессе социализации. Идеалы, нормы, средства и цели, выступающие как ценности личности, образуют систему её ценностных ориентаций, стержень её сознания и являются импульсом её действий и поступков. Но формирование личности происходит в рамках социальных групп, общностей с их специфическим набором ценностей. Поэтому личность вынуждена разделять их идеалы и ценности, или искать компромиссы. Следовательно, индивидуальные ценности формируются под воздействием надындивидуальных и жизненного опыта индивида. Надындивидуальные ценности всегда оказывают влияние на поведение личности независимо от того, осознаются те или иные явления как ценности или таковыми не являются. Представления о системе ценностей составляют ценностные ориентации личности. Ценностные ориентации подкрепляются и характеризуются жизненным опытом индивида и всей совокупностью его переживаний. По форме бытия все ценности также могут быть двух видов: а) материальные (предметные);б) идеальные (духовные);

Материальные (предметные ценности) -это естественные блага, социальные блага, культурное наследие, предметы религиозного культа и.т.д., которые существуют в виде конкретных вещей, явлений в человеческом обществе. Предметные ценности представляют собой продукты целесообразной деятельности членов общества, которые соответствуют их представлениям о совершенстве. Они всегда выступают как объекты потребностей и интересов человека.

Идеальные(духовные ценности) -это общественные идеалы, установки и оценки, нормативы и запреты, цели и проекты, эталоны и стандарты, принципы действия, выраженные в форме нормативных представлений о благе, добре и зле, прекрасном и безобразном, справедливом и несправедливом, правомерном и противоправном и т.д.. Духовные ценности всегда выполняют двоякую функцию: во-первых, они являются самостоятельной сферой ценностей; во-вторых, они выступают критерием оценки предметных ценностей. Духовные ценности неоднородны: а) по содержанию; б) по выполняемым функциям; в) по характеру требований к их реализации ценности могут быть: во-первых, жёстко программирующие цели и способы деятельности людей (стандарты, правила, каноны, эталоны и.т.д.). во-вторых, более гибкие, выступающие в виде алгоритма культуры, представляющие свободу в реализации ценности(нормы, вкусы, идеалы и др.)Норма-есть представление об оптимальной и целесообразной деятельности, продиктованное единообразными и стабильными условиями.

Нормы включают в себя:

1)форму единообразия поступков;

2)запрет на другие варианты поведения;

3)оптимальный вариант поступка в данных общественных условиях (образец);

4)оценку поведения отдельных лиц, предостерегающую от возможных отклонений от нормы.

Нормативное регулирование пронизывает всю систему деятельности и отношений человека. Условием реализации норм является система их подкрепления, которая предполагает общественное одобрение или осуждения поступка. Идеал –представление о высшей норме совершенства. Он выполняет регулятивную функцию, служа вектором при определении стратегических целей, на реализацию которых человек готов посвятить всю свою жизнь. Идеал формируется в сознании индивида и является концентрированным выражением духовных ценностей.

**Вопрос 3. Нравственные (этические) ценности.**

Нравственность в системе ценностей занимает особое место:

во-первых, нравственные ценности регулируют взаимоотношения в обществе;

во-вторых, они применяются в качестве оценочных критериев во всех областях человеческой деятельности. Становление моральных представлений, норм, принципов, традиций, ставших первоначально единственным регулятором человеческих отношений –длительный, сложный и противоречивый процесс. Нравственные представления человека, формировавшиеся на протяжении веков, нашли отражение в таких категориях, как Добро, Зло, Справедливость, Совесть, Долг, Счастье, Любовь и др. Специальный раздел философского знания –этика–обобщила формирование нравственности. Еще в античности, Аристотель, определил место этики, назвав ее практической наукой. Этическая проблематика активно разрабатывалась стоиками. Исследуя категории добра и зла, они утверждали, что добро есть нечто объективно существующее, тогда как зло –это результат субъективной оценки человека. Назначение зла–укреплять дух и жизнестойкость, потому что, преодолевая зло человек, становится крепче. Этика средневековья связывает Добро и Зло с моральным выбором, проявлением свободной воли, которая в свою очередь соотносится с разумом и Божественной благодатью. В эпоху Просвещения Зло ассоциировалось с несправедливостью, социальным неравенством, несовершенством государственного устройства. Особенно всесторонне исследует мораль И. Кант. Он утверждает, что моральное чувство –это врожденное качество, как и совесть. Центральное место в этической системе Канта занимает категория долга. Долг всех людей друг перед другом: люби ближнего своего как самого себя. Каждый человек должен ''благотворить, т.е. по мере возможности помогать людям и содействовать их счастью, не надеясь получить за это какое –либо вознаграждение ''.

Человеческая жизнь постоянно связана с насилием. Практически стал традиционным (особенно в последнее время) способ решения любых проблем с позиции силы. Это подкрепляется и крылатыми выражениями: «у сильного всегда бессильный виноват», «тот прав у кого больше прав», «победителей не судят» и др. В ответ на насилие, которое возведено в принцип и творит беззаконие, возникла концепция ненасилия. Идеалом этики ненасилия выступает принцип человеколюбия. Его суть –обоснование принципов и методов, исключающих применение силы, насилия над личностью при решении любых конфликтов. Эта идея восходит к Нагорной проповеди Иисуса Христа: «Кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую». Эту форму действий трудно осознать и принять. Еще труднее ее выполнить. В Нагорной проповеди непротивление Злу рассматривается как проявление морального совершенства над лицом, применившим силу. Принципы этики ненасилия разрабатывал Л.Н. Толстой. Смысл его позиции сводится к тому, что насилие ничего не создает, а только разрушает. Тот, кто отвечает злом на зло, умножает страдания, усиливает бедствия, но не избавляет от них ни себя, ни других. Поэтому Л. Толстой делает вывод, что насилие по своей сути бессильно, бесплодно, разрушительно и антигуманно .А как принять умом заповедь ''любите врагов ваших ''?Мыслители с мировым именем: М.Л. Кинг, М. Ганди, А. Швейцер утверждают, что только умение прощать, развязывает узел неразрешимых проблем. А. Швейцер настаивал на том, что никого ни за что не следует осуждать, отсюда и не будет и необходимости прощать. Он проповедовал этику благоговения перед жизнью в любой форме. Для истинно нравственного человека всякая жизнь священна, даже та, которая с нашей, человеческой точки зрения кажется нижестоящей. Альберт Швейцер прожил девяносто лет (ушел в середине 60-х гг. XX в.) и две трети ее отдал реализации своей этической системы, суть которой кратко выражена его же словами: «Истинная этика начинается там, где перестают пользоваться словами».

**Вопрос 4.Становление и развитие политических и правовых ценностей.**

Что понимается под политическими и правовыми ценностями? Понятие «политика» (греч. рolitika–государственные или общественные дела, от polis–государство) включает в себя сферу деятельности, связанную с отношениями между различными нациями, общественными группами, классами, государствами. Понятие «право» -это совокупность общеобязательных правил поведения (норм), санкционированных и контролируемых государством. Следовательно, политические ценности–это осознание наиболее правильного, справедливого политического устройства общества, а правовые–средства обеспечения гарантированных свобод личности. Политические и правовые ценности имеют длительную историю своего становления и развития. Теоретическое осмысление этих проблем связано с именами Платона и Аристотеля. Именно Платон дал понимание государства как совместного общежития людей, осознавших необходимость взаимопомощи, которое создается посредством договора людей между собой. Его государство, должно реализовать абсолютный идеал справедливости –жизнь без зла и ненависти, построенная на четырех основных принципах:

1) воспитании и образовании членов общества;

2) разумной системе распределения материальных благ;

3) общественной собственности;

4) классовой структуре общества.

Аристотель подверг критике учение Платона о государстве, в первую очередь, о роли частной собственности. Он утверждает, что обладание ею приносит удовольствие, является одним из путей к счастью. Философ признает возможность существования и общественной собственности, но ведущая роль должна принадлежать частной, ''...поскольку каждый будет с усердием относится к тому, что ему принадлежит». Он допускает существование в государстве смешанных отношений к частной собственности: владение может быть частным, а пользование –общим. Отношение Аристотеля к распоряжению собственностью достаточно гибкое; все зависит от типа собственности, специфики государства, исторических особенностей, обычаев и т.п. Аристотель сформулировал понятие «гражданин» –это человек, живущий в государстве. Для нормального функционирования государства необходимо, чтобы в нем функционировало три власти:1) законодательная;2) административная;3) судебная. Однако, главное-в отношениях между ними, которые по-разному проявляются при той или иной форме политического устройства. Он выделил три формы правильного и три формы неправильного политического устройства. Правильные формы: а) монархия (власть одного);б) аристократия (власть меньшинства);в) политика (республика) –лучшая, предпочтительная форма. Неправильные формы: а) тирания; б) олигархия; в) демократия–может быть справедливой только при условии полного подчинения всех видов властей закону. Политическое правление по Аристотелю –это правление Закона, а не людей. Основная цель государства, по мнению Аристотеля, является обеспечение счастливой жизни человека. Через века можно проследить ''линии Платона и Аристотеля'' в осознании политических и правовых ценностей. Так, французский философ и политический деятель эпохи Возрождения Жан Боден (1530-1596), автор “Шести книг о государстве”, резко критикует платоновский проект государства и считает, что общественная жизнь обеспечивается тремя видами законов: а) божественными; б) природными (естественными);в) государственными. Божественные и естественные законы запрещают кровосмешение, прелюбодеяние, отцеубийство, стоят на страже частной собственности. Поэтому, в справедливо устроенном государстве должны быть такие законы, которые сохраняли бы общественное и не давали возможности покушаться на собственность каждого гражданина. В дальнейшем исследуются проблемы общественного договора, равноправия, естественных законов, форм политического правления. Подчеркивается важность введения принципа разделения властей. Лучшим считается такое государственное устройство, в котором законодательная, исполнительная и судебная власти функционируют независимо друг от друга. В XVII в. возникли два направления в теории естественного права на происхождение зла. Авторами первого были Ж.Ж. Руссо, Ж. Ламетрии др., которые считали, что: а) человек в первобытном состоянии был свободен и счастлив; б) миром правили справедливые законы природы; в) первобытный рай был разрушен возникновением собственности и разделением людей на богатых и бедных, что породило враждебность, зло и образование гражданского общества;г) все можно изменить революционным путем. Второе направление(Ф. Вольтер, К.Гельвецийи др.) считало: а) общество образовалось на основе естественных инстинктов человека –стремления к свободе; б) в обществе формируется общественный интерес, который выступает “мерой человеческих поступков”; в) плохие поступки, зло есть следствие несовершенного устройства законодательства; г) “реформу нравов следует начинать с реформы законов.” В понимании права есть единство мнений: его суть –быть регулятором общественных отношений. Право, как социальное явление, возникло на определенном этапе развития общества –с возникновением государства и отражает все этапы развития последнего. Для правового государства, как высшей ступени развития государства, характерно цивилизационное право. Оно отражает интересы не отдельных классов, иных общностей, а обеспечивает общечеловеческую справедливость, которая проявляется: а) в охране индивидуальных интересов личности; б) в обеспечении свободного волеизъявления; в) в мере ограничения свободы. Правовая норма: 1)устанавливается государством; 2)закрепляется законодательным актом; 3)имеет принудительную силу. Сущность права внутренне противоречива: с одной стороны, оно обеспечивает:•личную свободу и интересы граждан;•их естественные права; с другой стороны, оно обеспечивает:•общее благо;•общую волю;•общий интерес. Однако дозволения и запрет права представляют собой: а) оформленность свободы в общественном бытии людей; б) пределы свободы; в) границы между свободой и несвободой. Свобода, как ценность, привлекательная и сложная одновременно для понимания, и, тем более, для практического воплощения. Поскольку свобода всегда связана с борьбой за освобождение от прежнего гнета, то ассоциируется со свободой от чего-то. Но при этом, даже у участников процесса освобождения от старого царит разнобой в понимании:•свобода для чего?•свобода к чему?•какая именно свобода? Некоторые понимают, что свобода –это вольница, делай, что хочешь! В. Хлебников выразил этот пафос удачной поэтической строкой: «Свобода приходит нагая. Но такой она только грезится. На самом деле свобода приходит в мир, и утверждается в нем, в невидимом, но прочном одеянии права»(правопорядок, дозволение, запреты, правонарушения и т.д.).

**Вопрос 5.Религия и религиозные ценности.**

Есть несколько подходов к пониманию феномена религии.

1.Гносеологический –рассматривающий религию как одну из форм общественного сознания, опирающуюся на веру, которую нельзя подвергнуть рациональному анализу на истинность.

2.Онтологический –отношение к религии, как к системе миропонимания, в основании которого –уверенность в существование Бога или иных сверхъестественных сил, сотворивших мир, человека и управляющих ими.

3.Понимание религии, как особой формы человеческого опыта, связанного с верой в священное, сакральное.

Понимание священного у разных народов –свое. Вместе с этим, все исследователи согласны в одном –религия выполняет важнейшие функции в общественной жизни: •мировоззренческую;

•воспитательную;

•интеграционную;

•нравственную;

•эстетическую.

Принято различать два вида религий:

1)национально-государственные (языческие);

2)мировые.

1.Основными национально-государственными религиями (по числу приверженцев) являются: а) иудаизм; б) индуизм; в) конфуцианство; г) даосизм.

Иудаизм –религия древних (и современных) евреев, возникла в середине II тысячелетия до н. э. и, почти не изменившись, дошла до наших дней. Это монотеистическая религия. Бог Яхве выступает как управитель всего мира. Основа религиозного учения сосредоточена в Библии (Ветхом Завете) -Торе. В нем повествуется о создании Богом мира, земли, животных и человека, его грехопадении, о всемирном потопе, о патриархах еврейского народа и.т.д. Большое место отведено нравственным нормам поведения, которые Бог Яхве завещает еврейскому народу. Центральная идея иудаизма –идея спасения бого избранного народа, как результат следования божьей воле. Индуизм возникает в Индии в I тыс. н. э., на основе модификации традиционного брахманизма в результате соперничества с буддизмом и джайнизмом. Центральная идея заключена в представлении о том, что человеческая душа вечна и переселяется (реинкарнирует) в другие живые существа, в зависимости от поступков, совершаемых человеком в этой жизни –закон кармы. Конфуцианство–это и религия, возникшая на основе учения Конфуция который был обожествлен –в его честь император Китая совершал богослужение. Особенность конфуцианства –нет касты жрецов; религиозные обряды совершают правительственные чиновники. Для того чтобы стать государственным служащим, надо в совершенстве знать классические труды конфуцианства, сдать по ним государственный экзамен. Важнейшим культом в этом учении является культ предков, легший в основу системы ценностей, в центре которой –сыновья почтительность (см. лекцию No 2).

Даосизм представляет собой традиционную форму религии китайцев (храмы, жрецы, книги, обряды и др.). Ее основу составляют магические действия и заклинания.

2.Мировые религии представляют собой более высокий этап в развитии религиозного сознания; носят наднациональный характер. Сегодня в мире имеется три мировые религии:

1)буддизм;

2)ислам;

3)христианство.

Буддизм возник в Vв. до н. э. в Индии. Основатель –принц Сиддхартха Гаутама, в последствии Будда (просветленный). Основой буддизма является нравственное учение, цель которого –сделать человека совершенным. Следуя учению Будды, человек вырывается из колеса сансары и погружается в нирвану (небытие).

Ислам возник в VIIв., основателем является Мухаммед. Основная книга ислама –Коран, в котором содержатся изречения, поучения и требования к организации жизни. Система ценностей содержится в понимании главной силы мироздания –Аллаха, как единственного бога, пророком которого был Мухаммед. Чтобы достичь бессмертия человеку нужно строго соблюдать:

а) обряд ежедневного пятикратного моления;

б) омовения перед ним;

в) уплату налогов для бедных;

г) ежегодный пост;

д) совершить хотя бы раз в жизни паломничество в Мекку –главный центр ислама, город в Саудовской Аравии, где родился Мухаммед;

е) систему нравственных норм в течение всей жизни.

Христианство–одна из самых распространенных религий, ее исповедуют более 20% населения Земли. Основной книгой является Библия –Ветхий Завет и Новый Завет, который не признается иудеями. В Новом Завете содержится описание жизни и вероучения богочеловека Иисуса Христа, Откровения святого Иоанна Богослова с картинами Страшного суда, ожидающего каждого человека. Христианство, во многом опираясь на учение Ветхого Завета, вышло за рамки иудейского общества и стало привлекательным для других народов, потому что:

во-первых, утверждало равенство всех верующих перед Богом;

во-вторых, богочеловек Иисус Христос пришел в мир, чтобы спасти человечество;

в-третьих, утверждало веру в воздаяние после смерти, пропагандировало новые нравственные ценности;

в-четвертых, формировало идею воскресения.

В 1054 году из-за политических и доктринальных расхождений христианство распалось на католичество и православие, а в XVI в. в результате мощного движения Реформации, происходит раскол католицизма, возникает протестантизм. Основной символ веры в христианстве–это Троица: Бог един по существу, но троичен в лицах (ипостасях). Это Бог-Отец, Бог-Сын, Бог-Дух Святой –всем трем лицам приписываются одинаковые божественные свойства: премудрость, вечность, благость, святость и др., но у них есть индивидуальные различия. Бог-Отец–абсолютное первоначало, не рождается и не исходит ни от кого. Бог-Сын(Логос, Слово –смысловое начало) пред вечно рождается от Бога-Отца. Бог-Дух–животворящее начало и исходит от Бога-Отца.

**Тема 15. Социальная философия: предмет и метод. Общество как целостная система. Лекция Время: 2 часа**

**Вопросы лекции**

**1. Предмет и методы социальной философии.**

**2. Теоретические модели общества.**

**3. Общество как саморазвивающаяся система.**

**4. Основные сферы и социальная структура общества.**

**Вопрос 1. Предмет и методы социальной философии.**

Понятие «социальное» употребляется в двух смыслах: а) широком; б) узком.

В широком –понятие «социальное» (от лат. socialis-общественный) обозначает:

а) все общество и созданный им мир, в отличие от природы, и происходящих в ней явлений;

б) все, что относится к социальным группам в отличие от того, что касается индивида и его качеств.

В узком –существование особой области общественных явлений(социальной среды), в которой решаются проблемы, затрагивающие кардинальные интересы людей (условий труда, жизненного уровня, образования, охраны здоровья, социального обеспечения и т.д.).Применительно к философии, определение «социальная» употреблено в широком смысле, т.е. философское осмысление сущности общества и происходящих в нем процессов. Обществом в толковом словаре называют ту или иную форму коллективной человеческой жизни, основанной на совместном интересе. Само понятие «общество» может употребляться в двух смысловых значениях. В широком смысле –совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей. В узком –исторически конкретный тип социальной системы(рабовладельческое общество, спортивное общество и т.д.).Социальная философия использует понятие «общество» в широком смысле слова. Однако, общество изучает и социология (от лат. soci(etas) –общество) –наука об обществе. Во второй половине ХХ века остро дискутировался вопрос соотношения социальной философии и социологии. Выявилось три точки зрения:

1.Социальная философия равна всей социологии.

2.Социальная философия вне социологии.

3.Социальная философия есть общетеоретическая и методологическая часть социологии.

Большинство исследователей соглашаются с тем, что социальная философия –часть социологии, имеющая самостоятельный статус и изучающая общетеоретические проблемы жизни общества, в то время, как социология (в узком значении слова) исследует отраслевые проблемы (социология личности, социология революции, социология молодежи и др.), а так же методику проведения и обработки конкретных социологических исследований. Возникает вопрос: в каком отношении находится социальная философия с другими социальными науками? Ее роль сводится к следующему:

во-первых, она стремится обозреть общественную жизнь в целом, а также обнаружить смысл существования всех общественных институтов;

во-вторых, она стремится разрешить проблему отношения личности и общества в общем плане, независимо от конкретных типов общества;

в-третьих, она исследует условия, при которых общество сохраняет свою целостность;

в-четвертых, она обеспечивает методологию научного познания общественной жизни, обобщает опыт социальных наук.

Итак, предметом социальной философии является общество как целостная саморазвивающаяся и самовоспроизводящаяся социальная система, во взаимодействии всех ее элементов и законов функционирования. Социальная философия изучает:

во-первых, общество как целостную социальную систему;

во-вторых, законы ее функционирования и развития;

в-третьих, взаимодействие между собой различных обществ;

в-четвертых, практическую деятельность людей и их общественные отношения;

в-пятых, специфику типа связей индивидов в единое целое;

в-шестых, исторический процесс во взаимодействии его объективных и субъективных сторон, а также закономерности его развития.

Философское понимание общества включает в себя два главных признака:

1)общество есть обособившаяся часть природы;

2)будучи связанной с целым, эта часть развивается по своим собственным специфическим законам, которые не сводимы к законам природы.

Познание общества (социума) отличается от познания других объектов. Это объясняется тем, что:

1)социум является самым сложным из объектов познания, так как представляет собой высшую форму движения материи;

2)в социальном познании исследуются не только материальные (как в естествознании), но и идеальные, духовные отношения, которые сами по себе значительно сложнее, многообразнее и противоречивее чем связи в природе;

3)в социальном познании общество выступает одновременно и как объект, и как субъект познания: люди творят свою собственную историю и они же познают ее.

Основные методы познания:

а) включенное наблюдение –наблюдатель внедряется (как правило, инкогнито)в интересующий его социальный коллектив, ничем не отличаясь от других его членов, осуществляя процесс наблюдения изнутри. Оно носит созерцательный и поверхностный характер. С помощью наблюдения невозможно изменить объект в интересующем нас направлении, регулировать условия и ход изучаемого процесса, воспроизводить его столько, насколько потребуется для завершенности наблюдения. Эти недостатки преодолеваются в эксперименте;

б) социальный эксперимент –вид деятельности, предпринимаемой в целях открытия объективных закономерностей функционирования элементов, составляющих социум и состоящий из активного воздействия на изучаемый объект (процесс), посредством специальных инструментов и приборов.

В результате эксперимента удается:

1)изолировать исследуемый объект (процесс) от влияния побочных, несущественных явлений и изучать его в чистом виде;

2)многократно воспроизводить ход процесса в строго фиксированных условиях;

3)планомерно изменять, варьировать, комбинировать различные условия в целях получения достоверного результата.

Особенности социального эксперимента:

во-первых, он носит конкретно-исторический характер;

во-вторых, он обладает меньшей степенью изоляции экспериментальной группы от контрольной группы (здесь невозможны такие надежные изолирующие устройства как вакуумные насосы, защитные экраны и т.п., применяемые в физическом эксперименте);

в-третьих, он предъявляет повышенные требования к соблюдению «техники безопасности» в процессе его проведения. Метод проб и ошибок, используемый в физическом эксперименте здесь недопустим; в) моделирование –метод научного познания, при котором исследование осуществляется не на самом интересующем нас объекте, а на его заменителе, сходном с ним в определенных отношениях. При изучении общества моделирование применяется в следующих случаях:1)когда предмет недоступен для непосредственного изучения или вообще не существует (в прогностических исследованиях);2)когда непосредственное изучение требует колоссальных затрат;3)когда оно невозможно в силу этических соображений.

Модели при изучении общественных процессов бывают двух типов:

•материальные, т.н. выборочная совокупность, когда изучается не весь социальный объект, а выборочно (скажем, проводить анкетирование населения многомиллионного города немыслимо и нецелесообразно: нужны огромные финансовые и людские затраты. В таких случаях, изучение проводится на выборочной совокупности объектов);

•идеальные(мыслимые). В качестве модели выступает уже имеющийся исторический опыт, многие черты которого являются типичными и способны реализоваться в других странах; г) метод исторических параллелей. В определенной степени он представляет собой модификацию общенаучного метода аналогии, но имеет свою специфику: во-первых, аналогом изучаемого явления выступает не сам объект или процесс, которые уже не существуют и не могут быть воспроизведены, а знания о сходных прошлых событиях;

во-вторых, в историческом процессе нет полной повторяемости событий и явлений;

в-третьих, исторические аналоги более условны, их вероятностный характер усугубляется тем, что в протекании и исходе общественных событий огромную роль играет субъективный фактор –сознательная деятельность людей, которая не всегда адекватно может быть учтена в выводах по аналогии. Метод исторических параллелей применяется, прежде всего, при обобщении прежнего исторического опыта в его сопоставлении с сегодняшним днем. Достоверная картина исторического прошлого и настоящего возможна только при одновременном использовании всей системы методов социального познания, опираясь при этом на принципы:•логичности;•историзма.

**Вопрос 2.Теоретические модели общества.**

Современное понимание сущности общества, как особой формы целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности больших групп людей, базируется на идеях и концепциях второй половины XIX в. Исходной позицией является понимание того, что общество выступает подсистемой объективной реальности. Земля –есть колыбель человечества, но жизнь на ней как и она сама , зависят от центрообразующего нашей системы –Солнца. В конце XIX в. австрийский геолог Э. Зюсс ввел в научный оборот термин «биосфера», обозначающий: а) совокупность всех живых организмов; б) среду их обитания (нижнюю часть атмосферы и верхнюю часть земной коры).Живые организмы отличаются от неживых способностью к обмену веществ, размножению, а также развитием на основе передачи наследственной информации и естественного отбора.

Биосфера образует целостную динамическую систему, которая находится в непрерывном развитии. Общество –является ее частью(подсистемой), тысячами нитей связанное с ней. В свою очередь, общество представляет собой также динамическую систему, которая осуществляет непрерывный обмен веществом и энергией с окружающей средой и находится в постоянном развитии, причем это развитие носит динамичный характер. К тому же, общество есть иерархическая и многоуровневая система. Все вышесказанное обусловило наличие различных теоретических моделей общества, стремящихся объяснить причины, условия и закономерности объединения людей. Систематизируя их, можно выделить ряд теорий.

1. Натуралистическая –человеческое общество рассматривается как естественное продолжение закономерностей природы, мира животных и Космоса в целом. Внутри натуралистического взгляда, в свою очередь, можно обозначить три подхода, объясняющие закономерности объединения людей:а) влиянием ритмов Космоса и солнечной активности (Л.Гумилев, А.Чижевский);б) особенностями географической, природно-климатической среды (Шарль Монтескье, И.Мечников);в) спецификой человека как природного существа, его генетическими, расовыми и половыми особенностями (Э.Уилсон, Р.Докинс и др.)Общество в натуралистической теории рассматривается как высшее, но далеко не самое удачное творение природы, а человек –как самое несовершенное живое существо, генетически отягощенное стремлением к разрушению и насилию.

2. Идеалистическая –сущность связей усматривается в комплексе тех или иных идей, верований, духовных начал(единая государственная идеология или религия, которые выполняют роль скелета общественного устройства). Пока «жива» идея –общество развивается и процветает, идея «умерла» -общество «развалилось». Таким образом, причина всех изменений в обществе –сознание людей или Мировой дух (Гегель). Делается вывод о главенствующей роли сознания и необходимости духовного совершенствования каждого человека.

3. Атомистическая –общество есть сумма индивидов, связанных между собой договором, чтобы обеспечить выживание (Гоббс). В данной теории общество представляет собой механическое соединение индивидов, связанных условными связями.

4. Органистическая –общество предстает как целое, определенная система, структурированная особым образом на части, к которым оно не сводится. Отношение людей определяются соглашением (консенсусом). Социальное действие –есть результат человеческих действий, а не их намерений.

5. Материалистическая –ее суть в том, что объективные связи и основы развития общества усматриваются в развитии материального общественного производства. Таким образом, первооснову развития общества надо искать не в сознании, а в условиях жизни людей, которые в решающей степени обуславливают мотивы деятельности, поведения, а также желания, стремления и цели каждого человека. Из формы материального производства, по Марксу«... вытекает: во-первых, определенная структура общества; во-вторых, определенное отношение людей к природе. Их государственный строй и их духовный уклад определяется как тем, так и другим».

6. В 80-е годы ХХ в. получают широкое распространение варианты теорий постиндустриального общества:

а) информационное (Е.Масуд, Дж. Нейсби);

б) сверхиндустриальное (О.Тоффлер);

в) технотронное (З.Бжезинский).

**Вопрос 3. Общество как саморазвивающаяся система.**

Социальная философия, пытаясь постигнуть простейшее образование социальной системы, так называемой «социальный атом» (по аналогии с физическим атомом или биологической клеткой), анализ которого позволил бы понять всю систему в целом, прошла ряд этапов. Вначале «социальным атомом» выступал индивид. Со временем пришло понимание, что в изолированном виде он не представляет собой социальное явление, и на его место была поставлена семья, которая на проверку, в структурном отношении, оказалась весьма сложным явлениям. Потом-родовая община (самое примитивное общество, оказавшееся тоже сложным явлением). И поиск «социального атома» зашел в тупик. В середине ХIХ в. Карл Маркс в качестве первокирпичика социума обосновал идею общественных связей и складывающихся на их основе отношений между людьми. «Общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу» -утверждал Маркс. В ХХ в. Питирим Сорокин делает вывод близкий к выводу К. Маркса, обозначая социальные связи и отношения как значимое человеческое взаимодействие, выступающее родовым социальным явлением. Таким образом, в обеих концепциях утверждается , что человек в ходе своей деятельности вступает в разнообразные и многомерные отношения с другими людьми. Поскольку эти мощные отношения порождены деятельностью, следовательно, они являются ее необходимой общественной формой. Общественные отношения –многообразные формы взаимодействия и взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности между большими социальными группами и внутри них. Поскольку человек включен в каждую из этих групп (этнос, класс, слой внутри класса, возрастная прослойка и т.д.), то он выступает в качестве универсального субъективного элемента и творца своих собственных общественных отношений. Следовательно, общественные отношения представляют собой объективную реальность, независимую от воли и сознания людей производящих и воспроизводящих их в процессе своей действительности. Человек же есть совокупность соответствующих общественных отношений. К. Марксу принадлежит заслуга разработки научной теории об обществе как социальной системе. Социальная система –есть упорядоченная, самоуправляемая целостность множества разнообразных общественных отношений, носителем которых является индивид и те социальные группы, в которые он включен. Характерные черты социальной системы. Во-первых, поскольку конкретный индивид включен в различные общественные группы (малые и большие), то общество в целом, как система, приобретает сверхсложный иерархический характер. В ней можно выделить различные уровни (подсистемы, под подсистемы и т.д.), которые связаны между собой по принципу соподчинения. Во-вторых, социальная система обладает интегративным количеством, несвойственным для образующих ее частей и компонентов. Это обеспечивает относительно самостоятельное и обособленное ее существование, и функционирование. В-третьих, универсальным компонентом социальной системы является человек, который непременно включен в каждую (начиная от общества в целом и кончая семьей). Социализация индивида есть процесс его адаптации к существующей системе. В-четвертых, социальная система есть самоуправляемая. Способность к саморегулированию и саморазвитию предполагает наличие социальной подсистемы управления, что свойственно всем самоуправляемым системам (природным -биологическим и искусственным –автоматизированным машинам).Роль системы управления чрезвычайно велика. Именно она обеспечивает интеграцию всех компонентов системы и их согласованное действие. Выражение: «система работает вразнос», т.е. само разрушается, отражает состояние системы, когда выходит из строя подсистема управления и наступает рассогласованность в действиях компонентов системы.

Основные функции социальной системы. Функция (от лат. functio–исполнение, осуществление) –это роль, которую выполняет система или конкретный ее элемент (подсистема) по отношению к ней как целостности. Обществу, которое является сверхсложной самоуправляемой системой характерна многофункциональность. Она проявляется в двух аспектах:

а) система, ее подсистемы выполняют множество функций;

б) подсистема, выполняя свою функцию, берет на себя часть функций других подсистем. Все функции социальной системы могут быть сведены к двумосновным. Во-первых, функция сохранения системы, ее устойчивого состояния. Во-вторых, функция совершенствования системы. Из всего сказанного можно сделать следующие выводы.

1. Общество –это совместная жизнь многих людей, которые активно взаимодействуют между собой для удовлетворения своих жизненно необходимых потребностей.

2. В результате деятельности между ними складываются определенные отношения, касающиеся средств и способов удовлетворения их потребностей и зависящие от существующих условий жизни.

3. Таким образом, общество предстает как совокупность общественных отношений и представляет из себя чрезвычайно сложную самоуправляющуюся систему.

4. В качестве системообразующих факторов выступают:

во-первых, деятельность людей (социальных групп и отдельных личностей);

во-вторых, их общественные отношения.

**Вопрос 4. Основные сферы и социальная структура общества.**

В современном обществе осуществляются различные по своему характеру и содержанию виды деятельности:

а) производственно-экономическая;

б) социально-бытовая;

в) политическая;

г) религиозная;

д) культурно-эстетическая и др.

В них складываются (формируются) соответствующие общественные отношения, в рамках которых происходит та или иная общественная деятельность. В результате –складываются различные сферы жизни общества. .Основные сферы жизни общества:1)экономическая;2)социальная;3)политическая;4)духовная.

1. Экономическая сфера(подсистема) –базовая, определяющая в жизни общества. Она включает в себя:

а) производство; б) распределение; в) обмен; г) потребление материальных благ. Экономическая сфера выступает как экономическое пространство, в котором организуется хозяйственная жизнь страны, осуществляется взаимодействие всех отраслей экономики. Она существует в следующих формах:

•экономическое производство –то, где осуществляется хозяйственная деятельность;

•деятельность институтов управления экономикой;

•способ производства материальных благ.

Данная сфера для развития общества является основополагающей.

2. Социальная сфера (подсистема) –это сфера взаимоотношений всех социальных групп (классов, профессиональных и социально-демографических слоев, национальных общностей) по поводу условий их жизни и деятельности. Круг решаемых вопросов очень обширен и включает в себя:

•создание здоровых условий труда;

•обеспечение необходимого уровня жизни;

•решение проблем здравоохранения;

•обеспечение права на образование;

•решение вопросов социального обеспечения;

•соблюдение социальной справедливости при реализации каждым человеком своего права на труд;

•справедливое распределение созданных в обществе материальных и духовных благ;

•разрешение противоречий, возникающих при социальном расслоении общества;

•социальную защиту соответствующих слоев населения и др.

Степень удовлетворения этих вопросов определяет уровень и качество жизни. Именно на это должна быть направлена социальная политика государства.

3. Политическая сфера (подсистема) –это пространство деятельности основных элементов социальной структуры (классов, национальных общностей, партий, движений, общественных организаций), направленной на осуществление своих политических интересов, которые касаются, прежде всего, достижения или удержания государственной власти и расширения своих прав и свобод. В конечном итоге все стремятся оказывать влияние на политические процессы в собственных интересах. В настоящее время роль политической сферы в жизни общества значительно усилилась.

4. Духовная сфера –это сфера отношений людей по поводу духовных ценностей, их создания, распространения и потребления. Духовная сфера складывается исторически и вбирает в себя географические, национальные особенности общества и проявляется в национальном характере (менталитете). Духовная сфера –это поле деятельности учреждений образования, воспитания, профессионального искусства (театр, музыка, изобразительное искусств и т.д.)

В духовной сфере люди формируются эстетически и нравственно, поэтому ее трудно переоценить. Социальная структура общества. Разделение труда и специализация в общественном производстве неизбежно порождают социальную дифференциацию (лат. differentia-различие) –расслоение общества на относительно обособленные социальные общности и группы, которые:

во-первых, выполняют только им свойственные функции;

во-вторых, занимают определенное положение в обществе;

в-третьих, имеют собственные интересы.

Этот процесс резко усиливается в связи с имущественным неравенством, связанным с появлением института собственности. Следовательно, в основе социальной структуры(лат. structura–строение, устройство) лежат два фактора:

а) общественное разделение труда;

б) отношение собственности на средства производства и его продукты.

Основными элементами социальной структуры являются:

1)классы (рабочие, крестьяне, интеллигенция, служащие, капиталисты, предприниматели, владельцы предприятий и фирм и др.);

2)этнические общности (нации, народности, национальные, этнические, этнографические группы);

3)профессионально-образовательные группы (работники конкретных профессий, умственного и физического труда);

4)социально-демографические группы (мужчины, женщины, дети, молодежь, пенсионеры);

5)территориальные группы (граждане, жители республики, региона, населенного пункта);

6)производственные группы (работники отдельных отраслей производства, трудовые, учебные коллективы, арендаторы, фермеры и др.);

7)группы по характеру и уровню образования (не имеющие образования, имеющие образование начальное, среднее, средне-специальное, высшее, гуманитарное, техническое и др.);

8)группы по уровню дохода (живущие за чертой прожиточного минимума, имеющие средние, высокие доходы).

Сами по себе социальные группы и национальные общности по составу неоднородны и, в свою очередь, делятся на отдельные слои и более мелкие группы со своими собственными политическими, экономическими, социальными и другими интересами. В западной социологии эти слои называются «страты», а деление (стратификация) осуществляется по уровню доходов, профессии, политическим взглядам, ценностным ориентирам и т.д. Взаимосвязь между элементами социальной структуры носит динамичный характер и проявляется по поводу удовлетворения их потребностей и реализации интересов.

**Тема 16. Современная эпоха и будущее человечества.**

**Лекция.Время:2 часа.**

**Вопросы лекции**

**1.Современная эпоха и новое понимание соотношения человека и природы.**

**2.Глобальные проблемы современности. Особенности их осмысления философией.**

**3.Классификация глобальных проблем.**

**4.Будущее человечества.**

**Вопрос 1. Современная эпоха и новое понимание соотношения человека и природы.**

Современная эпоха характеризуется глубокими, радикальными и необратимыми преобразованиями во всех сферах жизни общества. Только за последние десятилетия, в результате стремительного роста научно-технических достижений, в развитии производительных сил общества произошло больше изменений, чем на протяжении многих предшествующих столетий. Буквально в течение ХХ века, бурное развитие получила механизация и автоматизация производственного процесса, а в последнее десятилетие –компьютеризация. Сегодня силы человека, вооруженного техникой, сравнимы с силами природы, а порой превосходят их. Огромная роль информации и рост знаний дали толчок к пониманию современного общества как общества, в основе развития которого находится развитие информации и знания, а не труд и капитал, как утверждается в формационном подходе. Подчеркивая значимость грядущих изменений, английский историк А. Тойнби, еще задолго до компьютерной революции утверждал, что в ХХ веке началась всеобщая история. Английский философ К. Ясперсеще в 1948 году в работе "Истоки истории и ее цель" написал, что "благодаря техническим возможностям современных средств сообщения наша планета стала единой целостностью, полностью доступной человеку, стала "меньше", чем была некогда Римская империя". Теоретически и практически реализовались идеи освоения космического пространства: на орбиту были выведены искусственные спутники Земли, вышел в космос человек, исследуя поверхность Луны, космические аппараты "ушли" в сторону Марса. Новейшие электронные и спутниковые системы связи чрезвычайно расширили возможности "простого" телефона. Телефакс, телетайп, электронная почта, мобильный телефон стали обычными средствами связи сегодняшнего человека, создали единое информационное пространство. Все это подняло роль, вес и значимость человека, повысило степень воздействия его на природу. Речь идет о более активном, чем когда-либо, проникновении человечества в тайны природы и овладения ее закономерностями. В результате она все больше ставится на службу человеку и одновременно требует защиты от некомпетентного вмешательства в происходящие процессы. Достаточно сказать, что более 40% всей поверхности суши, прежде жизнеспособных территорий, превратились в пустыни, появились озоновые дыры в стратосфере, острой проблемой стало существование малых и больших рек, превратившихся в сточные канавы. Негативное влияние на природу часто достигает тех границ, за которыми природа не в состоянии само восстановиться. Такое положение характеризуется, как экологический кризис. Его суть состоит в том, что в результате многократного превышения предельно допустимых норм загрязнения окружающей среды (воздуха, воды, почвы) происходит нарушение равновесия в естественных природных процессах. Многие параметры единой системы "общество –природа" глубоко расстроены, находятся на грани необратимых процессов. Это проявляется, в первую очередь, в следующем:

а) продолжается все возрастающими темпами выброс в атмосферу, водоемы и на поверхность Земли химических элементов, особенно тяжелых;

б) многочисленные искусственные материалы (пластмассы, полиэтилен, стекло) "заполонили" сферу обитания человека, причем, природа сама не в состоянии их "переварить", а горы техногенного мусора, отходов производства ежесекундно растут;

в) отравленные химией поля и водоемы, а как следствие, и наши продукты питания, поставили под угрозу здоровье и жизнь самого человека.

Одно из наиболее точных определений современного мира –техногенный, т.е. обусловленный развитием техники. Человек XXI века живет, в так называемой, техносфере –в искусственном мире, созданном руками и умом предшественников и современников. Дома, в которых мы живем, мебель и бытовая техника, с которой мы свыклись, производственные здания, в которых работаем, станки, приспособления и приборы, которыми мы ежедневно пользуемся, дороги, по которым ходим и ездим на машинах, ускоряющих наше передвижение, и многое другое –все это предметы техники и результаты предметной, преобразующей деятельность человека. Таким образом, налицо как негативное, так и позитивное в нашей деятельности. Поэтому проблемы и неблагоприятные последствия, порожденные научно-техническим прогрессом, могут и должны успешно разрешаться и преодолеваться опять таки посредством науки и техники, за счет дальнейших шагов в их развитии. Для осмысления противоречивой ситуации и в связи с ней в 1968 г. был образован Римский клуб –авторитетнейшая международная организация ученых, философов и общественных деятелей. Она поставила своей целью деятельности-подготовку и публикацию докладов по животрепещущим проблемам современности. За это время опубликовано уже более двух десятков докладов, в которых глубоко анализируются, раскрываются многие аспекты общечеловеческих проблем и пути их решения. Уже первый доклад "Пределы роста" (1972г.) вызвал эффект "разорвавшейся бомбы", так как показал, что человечество не осознает того, что "играет со спичками сидя на пороховой бочке". Анализ ситуации позволил сделать следующие выводы:

во-первых, размеры планеты, несмотря на их бесконечность, все же конечны, и мы все (человечество в целом) являемся заложниками своей деятельности;

во-вторых, материальный рост не может продолжаться до бесконечности;

в-третьих ,истинные пределы человеческого развития определяются не столько физическими, сколько экологическими, биологическими и др. социальными причинами.

Все это приведет к тому, что уже в начале третьего тысячелетия человечество может прийти к непоправимой катастрофе. Чтобы избежать этого участники Римского клуба рекомендуют:

а) "заморозить" производство;

б) стабилизировать быстро увеличивающуюся численность населения, в первую очередь, за счет разумной социальной политики.

Однако возникает вопрос, кому должны быть адресованы данные рекомендации. Кто является субъектом, который обладает достаточными возможностями и полномочиями для реализации согласованных мероприятий в масштабах всей планеты? Таким субъектом, считается, могла бы быть международная организация –ООН. Однако, она не обладает ни соответствующими полномочиями , ни необходимыми возможностями. Поэтому адресатом рекомендаций являются правительства отдельных государств и общественность. Но и здесь имеются свои трудности, связанные с неравномерностью развития и различным воздействием глобальных проблем на конкретную страну. Тем не менее, деятельность клуба приносит свои плоды, формируя соответствующее мировоззрение.

**Вопрос 2. Глобальные проблемы современности.**

Особенности их осмысления философией. Глобальными называются общечеловеческие проблемы, которые проявляются в масштабах всей планеты(от лат. globus–шар, земной шар).Они имеют ряд общих существенных черт:

во-первых, затрагивают интересы каждого человека, государства, региона и человечества в целом;

во-вторых, решение глобальных проблем требует объединения усилий всех людей, всего мирового сообщества;

в-третьих, эти проблемы являются объективным фактором мирового развития и не могут быть проигнорированы кем бы то ни было;

в-четвертых, нерешенность глобальных проблем может привести в будущем к серьезным, и даже непоправимым последствиям для всего человечества и в целом для сферы его обитания;

в-пятых, все они находятся в такой сложной взаимосвязи, что решение одной из них обязательно предполагает учет влияния на нее других проблем.

В-шестых, более остро ставится проблема смысла жизни, смерти и бессмертия перед угрозой со стороны глобальных проблем.

**Вопрос 3. Классификация глобальных проблем и их характеристика.**

Классификация не является самоцелью, а выступает важным компонентом комплексного исследования актуальных противоречий современности и позволяет рассматривать их во взаимодействии и взаимообусловленности. Она помогает выделить существенные связи, установить приоритеты и определить степень остроты объективно существующих глобальных проблем. Классификация также способствует более глубокому пониманию системной взаимосвязи глобальных проблем и помогает определиться в последовательности принятия практических решений. В настоящее время существует много подходов к классификации глобальных проблем, однако наибольшее признание получил подход, в соответствии с которым все они подразделяются на три большие группы(в зависимости от их остроты, первоочередности решения и существующих между ними причинно-следственных отношений).

Первая группа проблем характеризуется наибольшей общностью и актуальностью. Истоки этих проблем содержатся в противоречиях между различными государствами. В этой группе принято выделять три наиболее значимые проблемы:

1) устранение войны из жизни общества и обеспечение справедливого мира;

2) установление нового международного экономического порядка.

3) преодоление возрастающего разрыва в уровне экономического и культурного развития между развитыми индустриальными странами и развивающимися.

Вторая группа–объединяет проблемы, возникающие в результате взаимодействия общества и природы. В эту группу входят проблемы:

а) обеспечения людей энергией, топливом, пресной водой, сырьевыми ресурсами и т.п.;

б) преодоление экологического кризиса, вызванного загрязнением окружающей природной среды отходами промышленного и сельскохозяйственного производства;

в) освоения Мирового океана и сохранения в нем жизни;

г) освоение космического пространства и предотвращение его загрязнения.

Третья группа проблем вызвана функционированием системы "человек –общество". К ним можно отнести:

а) проблему демографического взрыва;

б) проблемы здравоохранения;

в) проблемы образования (грамотности, как таковой);

г) своевременное предвидение и предотвращение различных отрицательных последствий научно-технической революции и эффективное использование ее достижений на благо человека и общества;

д) международный терроризм;

е) распространение наркомании и алкоголизма;

ж) распространение СПИДа и др.

Остановимся кратко на основных проблемах. Первостепенной является устранение войны и, в первую очередь, термоядерной из жизни общества, поскольку ее последствия несовместимы со всеми иными проблемами даже в совокупности и представляют угрозу не только существованию цивилизации, но и жизни на Земле. Поэтому безъядерный, ненасильственный мир является необходимым предварительным условием для решения всех остальных глобальных проблем. Исследования, посвященные вероятным последствиям термоядерной войны, выявили, что даже 5 % накопленного ядерного арсенала будет достаточно, чтобы вызвать необратимую экологическую катастрофу: поднявшаяся в атмосферу сажа от испепеленных городов, лесных пожаров создаст непроницаемый экран для солнечных лучей, что приведет к падению средней температуры на десятки градусов, так что даже в тропическом поясе наступит полярная ночь. В итоге "ядерной зимы" погибнет не только человек, но и сама жизнь. Какие причины приводят к обострению отмеченной проблемы?

1.Неконтролируемый гражданским обществом процесс научно-технического развития в военном деле. Он позволил создать и принять на вооружение различные виды оружия массового уничтожения, новые образцы высокоточного оружия традиционных направлений. Современное оружие наделило человека способностью уничтожить все живое на Земле.

2.Качественное совершенствование средств уничтожения. Каждая новая боевая ракета "качественно" иначе, чем прежде, поражает людей и объекты, всё более губительно действует на природу.

3.Невиданная ранее быстрота появления новых видов обычных вооружений. Они по своей мощи часто не уступают оружию массового поражения, если их применить в достаточно больших количествах.

4.Накопленное ядерное оружие, сложная технология контроля над ним и его применением обусловили вероятность несанкционированного его использования.

5.Происходит "расползание" оружия массового поражения по странам и континентам, несмотря на существующие соглашения и пакты о нераспространении. Возрастает опасность его использования неконтролируемыми авантюристическими и террористическими силами, а также отдельными государствами, проводящими политику социального реванша.

6.Постепенно сглаживается порог между ядерной войной и войной с применением обычного оружия.

Сегодня гонка вооружений приобрела скрытый характер. Она практически не обсуждается в средствах массовой информации, что представляет еще большую опасность. Гонка вооружений переместилась в менее развитые страны, требует от них увеличения военных расходов и усиливает зависимость от высокоразвитых государств. Можно ли предотвратить ядерную войну? Многие утвердительно отвечают на данный вопрос. Для этого необходимо, прежде всего, установить новый миропорядок, который основывался бы на следующих исходных принципах:

а) признание приоритета общечеловеческих ценностей, понимание человеческой жизни и мира, как высших ценностей общества;

б) отказ от войны при решении спорных вопросов, неустанный поиск мирных путей разрешения социальных конфликтов и проблем;

в) признание права за всеми народами свободно и самостоятельно выбирать свой путь развития;

д) понимание современного мира, как целостного и многополюсного, как взаимосвязанного сообщества людей, естественного и необходимого способа существования земной цивилизации.

С другой стороны, обеспечение Мира позволит высвободить огромные интеллектуальные, экономические и финансовые возможности для успешной реализации программ по преодолению других глобальных проблем. Преодоление отсталости развивающихся стран и установление нового международного экономического порядка занимает особое место в системе глобальных проблем, так как здесь кроются факторы дестабилизации всей системы международных отношений. Резко усиливающийся разрыв между богатыми и бедными странами нередко характеризуют как противостояние между "богатым Севером" и "бедным Югом", что вызывает недовольство и двусмысленность отношений. Новые технологии, компьютеризация потребовали высококвалифицированных специалистов, которых "бедный Юг" не смог произвести, поэтому обмен стал осуществляться главным образом между экономически развитыми государствами. Развивающиеся страны используются в основном, как сырьевой придаток, так как обладают значительными сырьевыми ресурсами и слабой материально-технической базой. Приходится констатировать, что Россия, как и остальные страны бывшего Советского Союза, не попадает в разряд процветающего меньшинства развитых стран. Поэтому перед ней стоят в основном те проблемы и трудности, которые характерны для государств, находящихся в стадии модернизации. Установление демократии и рыночных отношений ожесточит борьбу за достойное место в составе мирового сообщества. Еще одна проблема –обеспечение человечества энергетическими и сырьевыми ресурсами –также переросла в глобальную. Ресурсы, составляя основу производства, играют все более значительную роль в жизни общества. Они подразделяются на две группы:

а) возобновимые, которые возобновляются естественным или искусственным путем (гидроэнергия, энергия приливов –отливов, энергия Солнца, ветра, древесина и др.).

б) невозобновимые, количество которых ограничено их запасами (нефть, каменный уголь, природный газ, всевозможные руды, минералы и т.п.).

Еще недавно многие полезные ископаемые добывались или открытым способом, или на глубине 500 –600 м, сегодня ситуация резко изменилась. Разработка месторождений теперь осуществляется на глубине 8 –10 км. или на дне океана. Это требует крупных капитальных вложений и соответствующих технических разработок. Решение проблемы возможно несколькими путями:

во-первых, разумно использовать те ресурсы, которыми мы уже пользуемся;

во-вторых, шире использовать энергию природных, естественных источников;

в-третьих, развивать безотходные технологии, а также энергию атома, возможно водорода и др.

За время изучения проблем взаимоотношений общества и природы выработаны разнообразные подходы и принципы их решения. Любопытные "законы" предложил и обосновал американский ученый Б. Коммонер. Они предельно просты. "

1.Все взаимосвязано.

2.Все должно куда-нибудь деваться.

3.Все чего-нибудь да стоит.

4.Природа знает лучше нас."

Сформулированы они непритязательно, однако имеют глубокий смысл. Требует решения и экологическая проблема атмосферы. Воздушная сфера, загрязненная техногенными выбросами, вредит всему живому в том числе и здоровью людей. Распространяясь с воздушными массами, на большие расстояния, загрязнения приобретают глобальный характер, выпадая с осадками на почву и воду, заражают среду обитания животных и растений. Развитие сверхзвуковой авиации, космонавтики, порождает проблемы, связанные с нарушением озонового слоя, защищающего Землю от космических лучей. Обеспечение дальнейшего экономического развития человечества можно только плодотворно используя потенциал научно-технической революции, а он заведомо предполагает необходимость активизировать усилия по предотвращению загрязнения окружающей среды. В свою очередь, эту экологическую проблему можно решать только на пути нового экономического развития. В этом направлении есть где приложить усилия, особенно что касается экономии природных ресурсов. Наконец-то пришло понимание, что они конечны, а полезное использование составляет всего 5 –10 %, т.е. более 90 % составляют отходы конечного производства.

Чрезвычайно острой является демографическая проблема. По оценкам ряда специалистов, имеющиеся на планете энергетические, сырьевые, продовольственные и другие ресурсы могут обеспечить достойную жизнь на Земле только 1 млрд. человек. В свое время английский экономист и священник Т. Мальтус(1766 –1834) сформулировал закон динамики народонаселения, в котором пытался выразить соотношение роста населения и возможностей его обеспечения средствами питания. Он исходил из того, что народонаселение растет в геометрической прогрессии, а производство продуктов питания –в арифметической прогрессии, то есть существенно отстает от роста населения. Отсюда делались выводы о возможности мирового голода и гибели человечества вследствие перенаселения. Следует отметить, что действительно наблюдается стремительный рост населения. В начале века население Земли составляло 1млрд. 608 млн. человек, в 1930 году оно составляло уже 2 миллиарда, в 1976 году –четыре миллиарда, в 1987 году –пять миллиардов, в 2000 году –6,1 миллиарда человек. Темпы прироста таковы, что каждую секунду число людей на Земле увеличивается в среднем на 3 человека, что приведет в 2020 –2025 году практически к удвоению населения. Вместе с тем, далеко не все ученые соглашаются с выводами Мальтуса и его единомышленников. Они говорят, что при современной технике можно использовать в хозяйственных целях 13,4 млрд. гектаров доступной для обработки земли. Пока что в этих целях используется только 1,5 млрд. га, так что резервы есть. Они составляют практически 90 %. К тому же продукты мирового океана составляют не более 2 % потребляемой человечеством пищи. Таким образом человечество еще имеет возможности успешно решать продовольственную проблему, однако она далеко не одинакова в разных регионах и странах. Все зависит от природных богатств страны, уровня развития ее производительных сил, а также от количества населения и его структуры. С проблемой демографического взрыва тесно связана проблема образования. Если в процентном отношении число неграмотных в мире за последние годы уменьшилось, то в абсолютном выражении оно продолжает расти. По данным на конец 90-х гг. практически миллион человек не умеют ни читать, ни писать. Наряду с этим растет и функциональная неграмотность. Уровень образования все большего числа людей не позволяет полноценно работать в информационном обществе, используя новейшие технологии и компьютерную технику. К тому же, в большинстве государств мира отсутствует реальная возможность равного доступа к образованию. Численность населения и условия его проживания, состояние окружающей среды остро поставили проблему здравоохранения. Поколение современных людей испытывает на себе множество, еще не изученных или малоизученных, физических, химических, биологических факторов загрязнения окружающей среды. Резко возросли сердечно-сосудистые заболевания, психические и так называемые "болезни цивилизации": рак, СПИД, и др. К росту смертности от инфарктов и инсультов приводят: малоподвижный образ жизни (гиподинамия), избыточное потребление жирной пищи, курение, нервные перегрузки и др. Проблема заключается в неспособности человека отказать себе в целом ряде "удовольствий". В слабо развитых странах –нет средств и возможностей для развития медицинской помощи.

**Вопрос 4. Будущее человечества.**

Вступив в третье тысячелетие люди Земли внимательно вглядываются в собственный облик, оценивают прошедшее, пытаются понять перспективы будущего. Глубокое осознание и преодоление глобальных проблем является не только чрезвычайно долгим и сложным процессом, но и не имеющим пока однозначных ответов и окончательных решений по поводу того, как добиться желаемых результатов. Но большинство ученых склоняется к мысли, что начатое дело Римским клубом, принесет свои результаты. В первую очередь, речь идет о понимании необходимости духовного развития человека, формирования нравственных ориентиров, которые бы соответствовали современной эпохе, были бы адекватны ей. Главной проблемой и одновременно главным средством решения глобальных проблем видится теперь человек, его ценностные ориентиры и установки. Таким образом, судьба мира зависит от вопросов духовного порядка. Ученые Римского клуба видят одним из путей решения стоящих проблем -систему образования. Обращается внимание, что именно система образования формирует те человеческие качества, которые реализуются в последующей жизни. Образование может сформировать новый гуманизм. Один из самых известных деятелей Римского клуба -А. Печчеи-рассматривает содержание нового гуманизма в трех аспектах:

1) глобальность;

2) любовь к справедливости;

3) отвращение к насилию.

Задача нового гуманизма видится в том, чтобы каждый человек осознал смысл своего существования на Земле и в Космосе, четко уяснил ту миссию, которую он должен выполнить, как человек. И в этой связи по новому воспринимаются идеи, которые высказывал русский естествоиспытатель и философ В.И. Вернадский(1863-1954). Еще в прошлом веке он начал формировать представление о путях дальнейшего развития биосферы. Он полагал, что жизнь это не случайная игра природы, а следствие протекающих в ней процессов самоорганизации, закономерный этап развития космического тела, именуемого Землей. В.И. Вернадский понимал, что человеку придется принять на себя ответственность за судьбу биосферы. Это необходимое условие цивилизации. С развитием науки и техники возникает техносфера, которая должна

385поддерживать принципы организации биосферы, дополнять ее, взаимодействовать с ней, как часть единой динамической системы. Единение техносферы и биосферы создаст новое планетарное явление –ноосферу. Термин "ноосфера" (от греч. "noos" –разум, ум) был введен в 1927г. французским математиком и философом Э. Леруа, который совместно с Тейяром де Шарденом рассматривал ноосферу, как современную планетарную стадию, переживаемую приповерхностной оболочкой Земли."В биосфере, -писал В.И. Вернадский, -существует великая геологическая, быть может, космическая сила, планетарное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе... Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его, как существа общественного... Общество становится в биосфере... единственным в своем роде агентом, могущество которого растет с ходом времени со все увеличивающейся быстротой. Оно одно изменяет новым образом и с возрастающей быстротой структуру самих основ биосферы".Эти выводы В.И. Вернадского легли в основу двух концепций ноосферы.

Первая развита Тейяром де Шарденом. Ее суть в следующем:

1)ноосфера –пласт мыслей, обволакивающих земной шар;

2)искры самосознания человека, вместе с развитием общения людей, разгораются в пламя, образуя целостную сферу, являясь единой мыслящей оболочкой.

3)ноосфера, являясь над материальной основой, непосредственно связана с центральным очагом психического сосредоточения –"точкой Омега" (Богом).

Вторая концепция ноосферы развита В.И. Вернадским. Он подошел к пониманию ноосферы с естественнонаучных позиций:

1)ноосфера есть материальное образование, как и биосфера;

2)биосфера, а за ней и ноосфера "оказались той великой геологической силой, которая преобразила некогда безжизненное небесное тело в живую систему, пронизав жизнью его гранитные глубины, его газовую оболочку".

Сущность ноосферной концепции связана с особым пониманием места человека в мироздании. Человек включается важнейшим звеном в эволюцию природы. Он создал особую сферу –ноосферу, сферу разума, которая выступает завершающим этапом в развитии биосферы. С созданием ноосферы человечество берет на себя ответственность за всю природу, за ход и направленность дальнейшей эволюции. Это связано с тем, что все процессы на Земле, и в первую очередь биологические, протекают теперь не так, как они протекали бы в том случае, если бы человечества не было. Могущество человечества становится определяющим фактором, поэтому человек должен научиться рассматривать происходящее с природой как происходящее с собой. Прошлое, настоящее и будущее мировой цивилизации всегда занимало передовые умы человечества. В настоящее время идет активный процесс переосмысления предшествующего опыта и выработки новой модели развития. Область научных знаний, охватывающая перспективы цивилизационных процессов, называется футурологией. Футурология приобретает все большее значение для жизни человечества. Теоретическое предвидение будущего стало ведущим социальным требованием, от которого зависит судьба цивилизации. Основные факторы, влияющие на глубину и содержание философских исследований перспектив развития цивилизации:

а) исследование прошлого, настоящего и будущего человечества в их единстве и соотнесении с жизненными интересами живущих людей и будущих поколений;

б) интерес к изучению будущего возрастает в периоды острых социальных конфликтов, в переломные эпохи, на рубеже веков и тысячелетий;

в) человеку присуща целесообразная деятельность, предвосхищение как непосредственных результатов, так и более отдаленных последствий своих действий;

г) исследования будущего, их направленность и содержание позволяют в значительной степени сознательно регулировать и изменять жизненные мотивы, систему ценностей, представления о счастье и социальном будущем человечества в связи с новыми естественными и социальными условиями;

д) совершенствование прогнозных оценок перспектив мирового сообщества, их учет в жизнедеятельности народов и государств.

Возрастающий интерес к будущему в эпоху современной научно-технической революции объясняется тем, что никогда ранее человек не становился так сильно зависим от будущего. Никогда ранее перспективы развития мировой цивилизации не определялось степенью решения глобальных проблем. В этих условиях футурологи начали разрабатывать различные теоретические модели стратегии выживания. Для современных концепций характерен поворот к всестороннему и конкретному анализу факторов мирового развития.