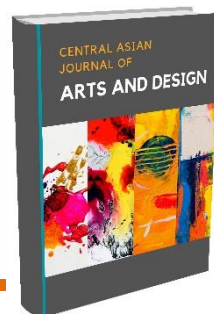




International Scientific and Practical Conference on the
topic: " Sustainable Architecture – Challenges and
Achievement of the Present and Future"



АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЭТНОПАРКОВ КЫРГЫЗСТАНА

Искендеров У. Ж., Омуралиев Д.Д.

*Кыргызский государственный технический университет
им. И. Раззакова, Бишкек, Кыргызстан.
u.m.0109@mail.ru*

Аннотация: Парк является объектом архитектурного, дизайнерского, художественного, а также строительного, гидротехнического и других видов проектирования с одной стороны, с другой, объектом биологический, дендрологический, географический, климатический и других сферэкологии. Парк служит местом (территории) размещения специфических объектов социально-культурного рекреационного назначения и отдыха. Прежде всего парк – это базисной объект ландшафтной архитектуры ландшафтного дизайна.

Ключевые слова: ландшафтная архитектура, архитектурная концепция парков, концепция этнопарка, архитектура парка, особенности проектирования этнопарков.

Современные парки можно рассматривать в нескольких аспектах; это- наиболее крупные по территориальным параметрам национальные парки и заповедники;-парки в городской структуре (общественный городской парк отдыха и культуры, парки жилых районов, детские парки и.т.п.)- парки в поселках, селах;- парки в рекреационных зонах (курортно-санаторные, спортивно-оздоровительные и.т.п);-парки при крупных локальных объектах (медицинские, производственные, транспортные, учебные и др.) [1].

Особую типологию современных парков в 21 веке составляют: 1.тематические парки 2.“парки мира”3.Диснейленд, 4.Технопарки и технополисы 5.Концептуальные, футурологические парки. Типология современных парков вышеперечисленными естественно не исчерпывается, есть разнообразие модификации парков, соединяющие в себе несколько подвидов исторических, современных и “не чисто парковых” элементов, поэтому они отличающихся от пяти основных типов современных парков.

В данной научной статье речь пойдет об “этнопарке, как одного из разновидностей тематического парка, но в идеале претендующего на ведущую роль в современных ландшафтной архитектуре Кыргызстана.

В настоящее время в нашей стране “этнопарк” не существует. Пока нет этнопарка в столичном городе Бишкек, в областных центрах, нет их в малых городах. Нет их и в курортно-

E-mail address: editor@centralasianstudies.org

(ISSN: 2660-6844). Hosting by Central Asian Studies. All rights reserved..

рекреационных зонах севера и юга Кыргызстана. Автор данной работы намерен предложить архитектурно-теоретическую модель этнопарка, на основе которого можно будет преобразовать существующие парки и создать новые парки в городах, поселках, селах, курортных зонах Кыргызстана, отвечающие требованиям времени способствующего возрождению национальной культуры. Для этого имеются исторические, духовно-культурные, градостроительные, научно-проектные, профессионально-творческие и другие объективные предпосылки [2].

На кафедре Архитектура с 2014 года открыта впервые в республике специализация “ландшафтная архитектура”, где студенты-бакалавры выполняют курсовые и дипломные (выпускные квалификационные работы и проекты с этнокультурным уклоном по тематике ландшафтной архитектуры. Накопленный опыт учебного архитектурного проектирования этнопарков на кафедре “Архитектура” позволяет определить научно-теоретические основы моделирования функциональной, планировочной, идейно-художественной и других сторон такого рода ландшафтного объекта. Для изучения исторических, духовно-культурных, градостроительно-планировочных, специфических вопросов ландшафта, требований к проектированию и другие материалы имеются.

Объект исследования: типы и архитектура современных этнопарков.

Предмет исследования: изучение особенностей формирования архитектурно-пространственной структуры этнопарка.

Цель исследования: определить принципы моделирования архитектурно-пространственной структуры этнопарков, отражающих историко-культурную и ландшафтную среду Кыргызстана.

Методы исследования: изучение исторических архитектурных литературных источников; - исследования интернет пространства - натурная наблюдение фото фиксации объектов, - сравнительный анализ, архитектурный анализ, - экспериментальное моделирование проекта этнопарка

Задачи исследования: провести анализ отечественного и зарубежного опыта исследования, проектирования и формирования архитектурно-пространственной структуры и типов этнопарка.

-изучить методологические вопросы моделирования архитектурно-пространственной структуры этнопарков для городов и поселков Кыргызстана.

-проследить исторические этапы формирования этнопарка с точки зрения функционального моделирования, типологических и архитектурно-художественных аспектов.

-выявить влияние исторических, культурных, социально-духовных факторов специфической природной среды на пространственно-планировочное, функционально-тематические формирования этнопарка.

-составить программу

-определить, пути развития и особенности формирования архитектурно-пространственной структуры этнопарка в современных условиях.

Граница исследования: временные границы-эволюция архитектурно-ландшафтных образований и объектов с древнейших времен до современности; объектные границы тематические этнопарки для малых городов и поселков городского типа (райцентров) Кыргызстана; теоретические границы-моделирования архитектурно-планировочной,

композиционной структуры этнопарков.

Рабочая гипотеза: На современном этапе развития ландшафтной архитектуры Кыргызстана на основе синтеза исторических и современных факторов возможно создание разнообразных типов тематических этнопарков на базе существующих городских парков и на новых территориях в пределах 10 – 15 га.

Научная новизна: 1. Предложена программа 5-ти типов тематических этнопарков для городов и поселков Кыргызстана;

Практическая ценность работы: 1. Теоретические положения могут быть использованы для реконструкции существующих городских парков на уровне составления заданий на проектирования в реальном проектном процессе; 2. Результаты исследования можно использовать в курсовом и дипломном проектировании и для составления методических указаний кафедры “Архитектура” по направлению “Архитектурно-ландшафтное проектирование”.

В ряду существующих определений парка исторически оформленных как, “Висячие сады Семирамиды”, “Японский каменный сад”, “Французский регулярный парк”, “Английский живописный парк” и другие, а также многообразные парки 20-го века, понятие “Этнопарк” можно считать, одним из разновидностей тематических парков современного жанра.

Поскольку понятие “Этнопарк” находится в начальном состоянии формирования то оно, как в содержательном отношении, так и в структурно – функциональном разрезе еще не дифференцировано, т. е. допускаются разнотолкования.

Среди не решенных проблем парков малых городов Кыргызстана выявлены четыре группы: социально – экологические, благоустройства, архитектурно – эстетические и проектные. Системное решение данных проблем возможно в разработке новой концепции и проекта современного парка, отвечающего требованиям социально – культурного направления регионов Республики.

Парки с этнокультурным уклоном функционируют более одного века, и прошли путь от первоначального этнографического до современного концептуального моделирования в виде “Этномир”. В этом отношении предлагаемый в статье авторское понимание “Этнопарка” направлена на возрождение культуры и архитектуры Кыргызстана, как развивающейся страны. Это означает, что будущие предполагаемые этнопарки городов Кыргызстана, используются, как средства и формы самоидентификации ландшафтной среды [3].

Возникшие в советский период городские парки сформированы на базе теории и практики советского архитектурно – ландшафтной модели, где игнорировались исторические, этнические, культурно – духовные ценности Кыргызстана. С обретением суверенитета в ландшафтной архитектуре Кыргызстана появились, попытки создания архитектурно – ландшафтных образований в виде “Юрточных городков”, “Этнокультурных комплексов”, “Этноскверов”, “Этноаллей” и других, в которых в архитектурно – пространственную структуры парков включены исторические прототипы и стилизованные ландшафтные элементы кочевой культуры. Однако идеи “Этнопарка” еще не реализованы в подобающем виде, ни в одном городе, хотя разработаны разнообразные архитектурно – ландшафтные проекты. (конкурсные проекты – “Городской парк”, дипломные проекты – “Этнопарк в Баткене”, “Этнокаменный сад” и др.).



Рис.1. Фрагмент конкурсного экспериментального этнопарка

Историко – архитектурный анализ показал, что кыргызы на протяжении тысячелетней истории выработали специфичные этноландшафтные объекты, связанные с кочевым образом жизни, со своей философией и религией и бережным отношением к природе. К ним относятся: 1). древние каналы и арыки для орошения, 2). древние придомовые микросады и огороды, 3). горные каменно – ландшафтные образования типа “Саймалуу-Таш”, 4). ландшафтно – культовые памятники (Сулайман-Тоо, Кербен, Араван), 5). каменно – пространственные образования типа Таш-Короо (Чолпон-Ата), 6). восьмикаменники в виде «Таш-Тулга», 7). каменные ряды (Чон-Кемин), 8). так называемый «Древнетюркский каменный сад» (памятник Кул-Тегину), 9). Кереметташ (например Сан – Таш, Манастын мамысы и др.) 10). Сейил - бахча (при ханских дворцах), 11). Ажайыпкана (минизоопарки), 12). мазарбак (священные места с родниковыми источниками), 13). Ыйык бакча (священный сад типа өрукзар). Эти исторические ландшафтные прототипы в современной ландшафтной архитектуре Кыргызстана и паркостроении могут играть роль своеобразного культурно-архитектурного «генотипа». А другим архитектурно – ландшафтным генотипом этнопарка могут служить “Культ горы”, “Культ жэр-суу”, Культ “Аалама”, “Культ камня” и другие [4,5].

Методы и средства современного сценарного подхода к проектированию парков, получившее широкое распространение в начале 21 века, может быть использовано и творчески интерпретировано для моделирования практически для любых видов этнопарков, позволяющих добиться образно – эмоционального отражения культурно – духовных ценностей кыргызского традиционного наследия и современных представлений о красоте природы.

Анализ композиционных решений проектов этнопарков показал, что в организации пространственных ориентиров парка, в использовании палитры планировочных приемов, в пластическом и структурном формообразовании и в других аспектах (композиции) особое внимание архитектором уделяется: символическому этноязыку малых архитектурных форм, традиционному изоморфизму, орнаментально – мозаичной геометрии, сочетанию разновеликих композиционных осей, контрастному противопоставлению открытых, полукрытых и замкнутых локусов.

В отношении соотношения естественного и искусственного в моделировании этнопарков выявлено, в отличие от “классических парков” во – первых, доминирование искусственного над естественными компонентами, во – вторых, построение условий восприятий композиций этнопарка, как панаромной картины, где нет одного главного композиционного акцента, вместо них пульсирует почти равновеликие ритмо – морфологические акценты “квантово-пульсирующая композиция”.

В разработке концепции этнопарка дифференцированно решается воплощение архитектурной идеи в пространственно – сценарной организации, планировочной дифференциации парковых событий связанных с массовыми, групповыми и эпизодическими процессами. Структурно – содержательный состав этнопарка включает в себя не менее пятидесяти индивидуальных элементов, отражающих этноприродные компоненты, историко – культурные объекты (мемориалы, мини музеи, народно – фольклерные дифференцированные места, этноаттракционы) этноразвлекательные площадки, зоны и образования, малые архитектурные формы. Пространственная композиция этнопарка основывается на выявлении взаимосвязанных осей и точек восприятия, фиксации обзорных точек, визуальных узлов, чередующихся вертикальных ориентиров, а также на сочетании открытых, полуоткрытых и замкнутых пейзажных картин.

Образно – семантическая композиция этнопарка состоит из последовательных, параллельных, пластически огибающихся, неожиданных но запланированных траекторий и направлений, насыщенных этнокультурными образами и метафорами.

В заключении, в этнопарке в особые композиционные узлы могут выделяться, входной узел с символическими воротами, просторная площадка для игры “Ордо”, этноаттракцион “Кокбору”, сюжетно-повествовательный кыргызский каменный сад а также вертикальные ориентиры в виде “мунара”, которые придают национальный колорит в пространственной среде парка.

Предлагаемая концепция этнопарка в отличие от существующих методов и средств проектируемых ландшафтных объектов, предполагается как некое альтернативное направление или архитектурно – творческая гипотеза требующего в будущем (в дальнейшем исследовании) углубления и обоснования на пути к поиску индивидуальных форм моделирования кыргызской ландшафтной архитектуры.

Список литературы:

1. Искендеров У. Ж. Ландшафтная архитектура: развитие и сохранение микроклимата города. Вестник КГУСТА. – 2012. – № 1 (35). – С. 28–32.
2. Искендеров У. Ж. Разработка архитектурно-прогнозной модели малых городов южного региона Кыргызстана. Вестник КГУСТА. – 2017. – №4 (58). – С. 34–39.
3. Омуралиев Д.Д., Искендеров, У.Ж. Проблемы изучения городов кочевников. Вестник КГУСТА. – 2017. – № 4(58). – С. 40–47.
4. Омуралиев Д.Д. Современная этноархитектура Кыргызстана. Монография. – Бишкек: “Алабакан-кеп”, 2003. – 202с.
5. Омуралиев Д.Д., Искендеров У.Ж. Исторические предпосылки формирования малых городов южного региона Кыргызстана. Вестник КРСУ. – 2018. – №10. С. 17-22.