## Оценка экономического ущерба при землетрясении на территории Кыргызской Республики

Эмилбек уулу Улукбек, магистрант группы: ТБ(м)-1-18 (ЗЧС), КГТУ им. И. Раззакова, Кыргызстан, 720044, г.Бишкек, пр. Ч.Айтматова 66, e-mail: <a href="mailto:emilbek12@bk.ru">emilbek12@bk.ru</a>

Научный руководитель: Калчороев А.К., к.т.н., доцент, КГТУ им. И.Раззакова, Кыргызстан, 720044, г. Бишкек, пр. Ч.Айтматова 66, e-mail: kalchoroev@mail.ru

**Аннотация:** В данной работе рассматривается вопрос оценка экономического ущерба при землетрясении на территории Кыргызской Республики. Проведен анализ экономического ущерба от техногенных и природных чрезвычайных ситуаций Следует определять, как совокупность непосредственных и отдаленных потерь общества в результате повреждения и разрушения материальных объектов производственного, социально-культурного и бытового назначения, культурных ценностей и убыли трудовых ресурсов, а также недополучения прибыли вследствие непредвиденного изменения условий и целей хозяйственной деятельности, затрат на ликвидацию чрезвычайных ситуаций и их последствий, выраженных в стоимостной форме.

**Ключевые слова:** безопасность, экономический ущерб, чрезвычайная ситуация, реабилитация объектов.

**Annotation:** This paper addresses the issue of assessing economic damage during an earthquake in the Kyrgyz Republic. The analysis of economic damage from industrial and natural emergencies is carried out. It should be determined how the combination of direct and long-term losses of society as a result of damage and destruction of material objects of production, social, cultural and domestic purposes, cultural values and loss of labor resources, as well as profit loss due to unexpected changes conditions and goals of economic activity, the costs of emergency response and their consequences, expressed in cost stnoy form.

**Keywords:** safety, economic damage, emergency, rehabilitation of facilities.

Невозможность предотвращения большинства чрезвычайных ситуаций (ЧС), в особенности природного характера, выдвигает на первый план мероприятия по минимизации ущерба и потерь от их возникновения. В связи с этим, ввиду масштабности происходящих в как мире, так и в Кыргызстане ЧС и значительности наносимого ущерба, который исчисляется миллиардами долларов США, эти мероприятия становятся важным элементом государственной политики страны. Так. согласно информации Гуманитарного Департамента Европейской Комиссии (ЕСНО)в государствах Центральной Азии, где расположен Кыргызстан, только за последние десять лет, оползни, наводнения и землетрясения привели к гибели около 2,500 человек и нанесли серьезный ущерб еще 5,5 миллионам (что составляет почти 10 процентов населения региона). Оползни и наводнения постоянно угрожают населению и экономике региона; это же относится и к риску катастрофических землетрясений, поскольку Центральная Азия расположена в зоне повышенной сейсмической активности. Во многом ответы на эти вопросы дает разработанная и принятая в 2012 году «Стратегия комплексной безопасности населения и территорий Кыргызской Республики в чрезвычайных и кризисных ситуациях до 2020 года». В ней отмечено, что переход Кыргызской Республики в своей политике обеспечения безопасности к политике приемлемого риска требует комплексного подхода к решению подобного рода вопросов на государственном уровне.

Эффективность управления рисками ЧС в целях минимизации экономического ущерба, в значительной степени зависит от своевременности и точности оценки этого экономического ущерба. Поэтому разработка точных методов оценки и их апробация в условиях конкретной территории является крайне актуальной для всей политики и стратегии при управлении ЧС. Разработка единых методов оценки и их апробации на территории Кыргызстана и разработка на основе анализа результатов их оценок, ЧС природного характера в нашей стране является крайне актуальной. На сегодняшний день в Кыргызстане не сложился единый подход к содержательной стороне понятия «экономические последствия чрезвычайных ситуаций». В общем случае к экономическим последствиям чрезвычайных ситуаций относят: сокращение основных производственных мощностей в результате их полного или частичного разрушения; потери объектов социально-культурной сферы; выбытие сельскохозяйственных, лесных и водных угодий из хозяйственного оборота; сокращение трудовых ресурсов и рабочей силы; снижение уровня жизни населения; косвенные убытки и ущерб упущенной выгоды в сфере материального производства и услуг; расходы общества на ликвидацию чрезвычайных ситуаций и т.п.

По объекту воздействия негативных факторов различают следующие виды ущерба: ущерб жизни и здоровью конкретных людей (медико-биологический), который определяется конкретными нарушениями их здоровья, приводящими для некоторой их общности (населения страны, общества) к социальным потерям и, в итоге, сокращению средней ожидаемой продолжительности предстоящей жизни; ущерб социально-экономической системе (социально-экономический), который состоит в утрате того или иного вида собственности, затратах на переселение людей, выплате компенсаций пострадавшим, упущенной выгоде от незаключенных и расторгнутых контрактов, нарушении процесса нормальной хозяйственной деятельности, ухудшении условий жизнедеятельности людей и т.д.; ущерб государству (социально-политический); ущерб природной среде (экологический), под которым понимается ухудшение природной среды или затраты на ее восстановление, потеря хозяйственной ценности территорий или затраты на ее реабилитацию.

Сегодня в Кыргызстане, на практике при оценке экономического ущерба принимаются во внимание только прямые потери материальных ценностей. Основным источником информации об экономическом ущербе должны быть формы статистической информации, содержащие сведения об ущербе от ЧС, нанесенном организации (предприятию), айыльному округу или району.

Сегодня у нас, для обобщения ущерба на различных уровнях, в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О государственной статистике» МЧС КР разработаны и используются такие формы статистической отчетности, как форма N = 2 - чс (омсу), форма N = 1 - vс (айыл башчысы/председатель кв.) и другие, которые практически не несут информации об экономическом ущербе .

Оценка социально-экономического ущерба возложена на руководителей тех объектов или территорий, где произошла чрезвычайная ситуация. Однако они не имеют единой формы для определения ущерба, что влечет за собой несоответствие реального ущерба с заявленным. Ежегодно, в целях доведения до руководства республики и местных органов власти прогноза возможных ЧС, Министерством чрезвычайных ситуаций КР публикуется обзор «Мониторинг, прогнозирование опасных процессов и явлений на территории Кыргызской республики». Но он не дает прогноза возможных последствий от чрезвычайных ситуаций. Данный обзор содержит сведения о наиболее распространенных и опасных природных процессах и явлениях и отдельных видах техногенных опасностей, которым подвержена территория Кыргызской Республики.

Оценку экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера так же, затрудняет отсутствие единого подхода к содержанию данного показателя. Единственным законодательным актом в нашей стране, в котором дается понятие ущерба, является Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года №15. Естественно, что такое определение ущерба не отвечает потребностям оценки экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций. Специфика его заключается в необычайно широком содержании, многообразии проявлений, в том, что он не может быть адекватно измерен с помощью показателей материального ущерба или иных существующих правовых конструкций.

Экономический ущерб от техногенных и природных чрезвычайных ситуаций следует определять, как совокупность непосредственных и отдаленных потерь общества в результате повреждения и разрушения материальных объектов производственного, социально-культурного и бытового назначения, культурных ценностей и убыли трудовых ресурсов, а также недополучения прибыли вследствие непредвиденного изменения условий и целей хозяйственной деятельности, затрат на ликвидацию чрезвычайных ситуаций и их последствий, выраженных в стоимостной форме.

Возникает также вопрос о целях проведения оценки социально-экономического ущерба от ЧС техногенного, природного и террористического характера. Результаты оценки социально-экономического ущерба от ЧС техногенного, природного и террористического характера могут быть использованы для: учета и регистрации ЧС по единым экономическим показателям;оценки риска ЧС на опасных производственных объектах; принятия обоснованных решений по обеспечению промышленной безопасности на опасных производственных объектах, защите населения и территорий от ЧС; категорированию опасных производственных объектов по степени риска ЧС;анализа эффективности мероприятий, направленных на снижение размера ущерба от ЧС; определении степени гражданской ответственности собственников (эксплуатирующих организаций) за вред, причиненный в результате аварии опасного объекта, при составлении деклараций безопасности, планировании аварийно-спасательных работ, а также при обосновании мероприятий, снижающих негативные последствия аварий;страховании гражданской ответственности собственников опасных объектов (эксплуатирующих организаций) за вред, причиненный в результате аварий на этих объектах, для определения размера страховой суммы;планировании аварийно-спасательных работ;обосновании мероприятий, снижающих негативные последствия аварий;прогнозировании размера сумм, необходимых для возмещения вреда от аварии опасного объекта и ликвидации ее последствий.

При определении физического ущерба от ЧС прямо или косвенно воспроизводятся (моделируются) физические (технические, организационные, природные и др.) процессы возникновения, развития и ликвидации ЧС. При определении экономического ущерба: осуществляется переход (пересчет) показателей физического ущерба в стоимостные (денежные) измерители; прямо или косвенно воспроизводятся (моделируются) экономические процессы функционирования объектов экономики и социальной инфраструктуры применительно к условиям ЧС.

При определении экономического ущерба выделяется фактический (расчетный) экономический ущерб, как правило, исчисляемый в годовом измерении и выражаемый в ценах и расценках предыдущего года. Такое «запаздывание» объясняется спецификой статистической отчетности. Принимается годовой лаг в расчетах ущерба, он принят в качестве базового. Аналогичную продолжительность имеет хозяйственный воспроизводственный цикл.

При оценке фактического ущерба:оценка ущерба для юридических лиц осуществляется преимущественно на основе инвентаризации ущерба;оценка ущерба для физических лиц осуществляется на основе экспертных оценок ущерба;экспресс-оценка ущерба осуществляется на основе экспертных оценок ущерба.

## Вывод:

- 1. В аналитических целях, в интересах получения обобщенных интегральных оценок влияния фактора ЧС, представляется возможным использование экономических оценок неэкономических составляющих ущерба от ЧС, в том числе ущерба жизни и здоровью людей, экологического ущерба, ущерба культурным ценностям, морального ущерба, других видов ущерба.
- 2. Экономический ущерб подлежит определению на следующих уровнях:

Объектовый; Местный; Территориальный; Республиканский.

## Литератур

- 1. Закон Кыргызской республики «О Гражданской защите» от 20 июля 2009 года N 239.
- 2. «Классификация чрезвычайных ситуаций и критерии их оценки в KP»
- 3. Постановление Правительства КР № 737 от 17.11.2011 г.
- 4. ГОСТ Р 2210.01 2001 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях «Оценка ущерба. Термины и определения.»