

Учреждение «Кыргызский государственный технический университет  
имени И.Раззакова»

Отчет

экспертной комиссии по проведению аккредитации образовательных программ

Председатель:



Подпись

Шин Вячеслав Викторович, Главный геофизик в управлении геофизики при государственной предприятии геологии.

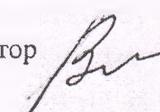
Референт:



Подпись

Койчуманова Нургуль Мааметовна, КГУ им. И.Арабаева, факультет русской филологии, кафедра теории и методики преподавания русского языка и литературы., д.фил.н.

Члены комиссии по образовательным программам:

№	Наименование программы	Шифр	Эксперт	Подпись	Место работы, должность, уч. степень
1	Нефтегазовое дело (бакалавр)	630400	Артыкбаев Тынчтыкбек Толонбаевич		специалист представительства ОАО Кыргызнефтегаз «КНГ» в г. Бишкек
2	Технология геологической разведки	630002	Шин Вячеслав Викторович		Главный геофизик в управлении геофизики при Государственном предприятии геологии
3	Физические процессы горного или нефтегазового производства	630004	Виноградов Виктор Владимирович		Заместитель директора по науке Института Химии и Фитотехнологий НАН КР, зав.лабораторией химического материаловедения., к.х.н.

07.04.2025 г. - 08.04.2025 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии по внешней оценке образовательных программ:

1. 630400 «Нефтегазовое дело» (бакалавр);
2. 630002 «Технология геологической разведки» (специалист);
3. 630004 «Физические процессы горного или нефтегазового производства» (специалист),

реализуемых в Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова

### Стандарт 1. Разработка и мониторинг образовательных программ

#### Сильные стороны:

1. Аккредитуемые образовательные программы представляет собой стратегически важную сферу, актуальную для нашей страны, обеспечивая высококвалифицированных специалистов, способных эффективно решать задачи в горной и нефтегазовой отраслях.

#### Слабые стороны:

1. В ООП вышеуказанных образовательных программ не четко сформулированы результаты обучения.

#### Рекомендации:

1. До 01.09.2025 года разработать результаты обучения по аккредитуемым образовательным программам с размещением на их сайте, с ежегодным анализом и соответствующими корректирующими действиями.

*Стандарт 1 выполняется замечаниями.*

### Стандарт 2. Прием и признание результатов обучения

#### Слабые стороны:

1. Не скорректирован план по академической мобильности среди студентов рассматриваемых образовательных программ.

#### Рекомендации:

1. До 01.09.2025 года разработать план мероприятий по академической мобильности студентов с ежегодным анализом и соответствующими корректирующими действиями.

*Стандарт 2 выполняется с замечаниями.*

**Стандарт 3. Личностно-ориентированное обучение и оценка образовательных достижений обучающихся**

**Сильные стороны:**

1. В университете имеются информационные ресурсы для инклюзивного образования, включая ЭБС «Университетская библиотека онлайн» для незрячих и слабовидящих, а также ЭБС «IPR SMART» с мобильным приложением для комфортной работы на смартфонах. Для людей с ограниченными возможностями здоровья в читальных залах установлены программы, такие как «Balabolka», поддерживающие преобразование текста в аудиофайлы, а также создана лаборатория с современным оборудованием, включая устройства для работы с текстом, слуха и цифрового увеличения.

**Слабые стороны:**

1. Отсутствие системы регулярной обратной связи со студентами, что затрудняет оперативное внесение улучшений в качество преподавания и содержание курсов.
2. Недостаточно разработана система индивидуальной траектории обучения.

**Рекомендации:**

1. Разработать план мероприятий по внедрению эффективной системы организации индивидуальной образовательной траектории студентов до 31.12.2026 г.
2. До 01.09.2025 г. разработать и внедрить систему регулярной обратной связи со студентами в целях оценки качества преподавания дисциплин и принятия решений по его улучшению.

*Стандарт 3 выполняется с замечаниями.*

**Стандарт 4. Педагогический и учебно-вспомогательный персонал**

**Сильные стороны:**

1. Существует эффективная система финансового премирования за достижения в науке, публикационную активность (WoS, Skopus), защиту диссертаций и т.д.

**Слабые стороны:**

1. Недостаточно прозрачна система внутреннего ранжирования академических достижений преподавателей.

**Рекомендации:**

1. До 01.09.2025 года для обеспечения прозрачности в процессе ранжирования разработать и внедрить соответствующий документ, включающий четкие критерии оценки академической деятельности преподавателей с последующим контролем выполнения.

*Стандарт 4 выполняется с замечаниями.*

**Стандарт 5. Материальные и информационные ресурсы**

**Слабые стороны:**

1. Недостаточная обеспеченность инновационными техническими средствами для обеспечения высокого качества учебного процесса.

**Рекомендации:**

1. На уровне вуза разработать план по обеспечению ТСО для обеспечения высокого качества учебного процесса и внедрить в течение двух лет.

*Стандарт 5 выполняется с замечаниями.*

**Стандарт 6. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе (для образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования)**

*Стандарт 6 выполняется*